

**Protokół Nr XLI/10**  
**z sesji Rady Gminy w Klimontowie**  
**odbytej w dniu 30 sierpnia 2010 r.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Klimontowie.

Sesja trwała od godz. 13.00 do godz. 15.00.

Obradom sesji przewodniczył i prowadził pan radny Zbigniew Frejlich, Zastępca Przewodniczącego Rady .

Na sesji podjęto uchwały Nr XLI/313/10, Nr XLI/314/10, Nr XLI/315/10, Nr XLI/316/10 i Nr XLI/317/10.

Uchwały podjęto w trybie art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jt. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

W sesji uczestniczyli: radni, pan Adam Przybylski - Zastępca Wójta, pani Elżbieta Słowińska - Skarbnik Gminy.

Protokołowała: Irena Bajur.

Radni nieobecni: Jan Rębacz.

Do punktu 1 porządku obrad sesji

Pan Frejlich, Zastępca Przewodniczącego Rady - Witam wszystkich i otwieram XLI sesję Rady Gminy. Na liście obecności jest 14 podpisów czyli sesja jest ważna.

Do punktu 2 porządku obrad sesji

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich - Przeczytam porządek obrad sesji.

Pan radny Frejlich odczytał proponowany porządek obrad sesji.

Pan radny Frejlich, prowadzący obrady sesji - Mamy jeszcze do porządku obrad wprowadzić odpowiedź na dwie skargi. Na skargę pana Boćkła i skargę mieszkańców Ułanowic na działalność Wójta Gminy. Czy jest zgoda wnioskodawcy na wprowadzenie tych dodatkowych punktów do porządku obrad ?

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Tak.

Prowadzący obrady sesji - Kto za przyjęciem takiego porządku obrad ze zmianami. Za: 12.

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach

- 1.Otwarcie sesji i stwierdzenie jej ważności.
- 2.Przyjęcie porządku obrad sesji.
- 3.Zmiany w budżecie gminy na 2010 r.
- 4.Wprowadzenie zmian w Planie Odnowy Miejscowości Nawodzice na lata 2008 - 2015.
- 5.Wprowadzenie zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy Klimontów na lata 2007-2013.
- 6.Rozpatrzenie skargi Pana ██████████ na działalność Wójta Gminy,.
- 7.Rozpatrzenie skargi mieszkańców Ułanowic na działalność Wójta Gminy.

## 8.Zakończenie obrad sesji.

### Do punktu 3 porządku obrad sesji

Prowadzący obrady sesji - Może pani Skarbnik wyjaśni.

Pani Słowińska, Skarbnik Gminy - Na Komisjach było przedstawiane. Tam prosiłam tylko o te zmiany dodatkowe jeszcze odnośnie stadionu - z inwestycji chcieliśmy zdjąć na remonty bieżące paragraf 4210 i na 4270. Tą samą kwotę, którą zdejmujemy z inwestycji wkładamy w bieżące remonty. I jak prosiłam, żeby dokonać zmiany w załączniku inwestycyjnym Nr 3 z 400 000 zł na 300 000 zł przepisać. Już nie drukowałam, bo to jest strasznie dużo papieru. I co mam po kolei mówić wszystko ?.

Pan radny Polit - Nie .

Prowadzący obrady sesji, - Jak kto chce wiedzieć to niech pyta.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Główna zmiana podstawowa, która nam jest niezbędna do bieżącej działalności to jest zmiana dotycząca pieniędzy na rewitalizację. Ponieważ na początku było mówione, że żeby ogłosić przetarg na rewitalizację potrzebny nam jest tylko nasz udział czyli naszego udziału byłoby 700 000 zł, ale okazuje się, że żeby rozstrzygnąć przetarg potrzebna nam jest pełna kwota niezależnie od tego czy nam się to podoba czy nie. Więc my mając 1200 000 zł w naszym budżecie nie możemy dokończyć rozstrzygnięcia przetargu, ponieważ nie mamy zagwarantowanej pełnej kwoty. I dlatego tutaj poprosiłem panią Szeffową o zmiany takie, żebyśmy zagwarantowali pełną kwotę 1600 000 zł i wtedy będziemy mogli rozstrzygnąć przetarg. Po uchwaleniu tej uchwały byśmy mogli podpisać umowę z wykonawcą i w przyszłym tygodniu już by zaczęli pracę na ulicach Klimontowa. Reszta drobnych zmian budżetowych to ...

Pani Słowińska, Skarbnik Gminy, - To są dotacje przesuwane zwiększane na Gminny Ośrodek Kultury, na bibliotekę. I wprowadzone są środki finansowe na realizację projektu "e - świętokrzyskie rozbudowa infrastruktury informatycznej jst". I tylko tyle. Reszta to są takie drobne przesunięcia. I zmiana paragrafu z 8 na 7 przy środkach unijnych, bo jest nowa kaustyfikacja budżetowa środków unijnych. I to podlega zmianie.

Prowadzący obrady sesji - Są pytania jeszcze jakieś ?

Pani radna Rębacz, - My chcielibyśmy tutaj o wyjaśnienie ze względu na to, że pieniądze zabezpieczone były w budżecie w inwestycjach rocznych na 2010 r. i z powyższego wynika, że te same pieniądze tylko pod innymi po prostu paragrafami będą też wykonane prace na tym boisku sportowym i nasze zapytanie brzmi dlaczego - nie jako inwestycja tylko remonty ? Jaka to jest różnica, bo przenosimy tak notabene z inwestycji rocznych na remonty na ten sam cel i teraz zastanawialiśmy się czym jest podyktowana taka zmiana. Druga kwestia - też były takie zapytania na Komisji Budżetowej dotyczące kwot, które mają być przeznaczone na bibliotekę 40 000 zł i 50 000 zł na Gminny Ośrodek Kultury. Ze względu na to, że plany finansowe tych jednostek gminnych były składane wcześniej i nie były ujęte wcześniej i nagle okazuje się, że te kwoty wzrosły o takie pieniądze, gdzie w budżecie naprawdę tych pieniędzy nie ma. I istnieją większe potrzeby typu na przykład lejące się dachy na remizach. Jest to nasz majątek i ten majątek niszczy. Z tego co wiadomo rewitalizacja Klimontowa jest w toku i nie wiem jak to się odbywa i ile pieniędzy będzie z zewnątrz na rewitalizację. W każdym bądź razie z tego co było mówione Gminny

Ośrodek Kultury był ujęty w rewitalizacji Klimontowa jako tam któryś z kolei. Nie wiem więc na co ma być ta kwota przeznaczana, także chcielibyśmy to też wyjaśnić.

Pani Skarbnik, - Na wydatki bieżące.

Pani radna Rębacz, - Jeśli jeszcze ktoś ma jakieś pytania z Komisji .... . My byśmy chcieli też, bo tutaj wynikła taka dyskusja odnośnie tych prac na tym boisku sportowym. Pojawiły się takie pytania - kto zleca, kto robi, kto podpisuje. Rzeczywiście jest to taka naprawdę sesja, Komisje nie miały na tyle czasu terminowo, żeby się spotkać, dlatego, że ja dokumenty dostałam też w takim terminie a nie innym w związku z powyższym ja jako przewodnicząca Komisji jeżeli wyjaśnienia nie będą na tyle satysfakcjonujące i zadowalające to w związku z powyższym będę wnioskowała o to aby przenieść to na następną sesję, aby Komisja Rewizyjna czy Komisja Budżetowa zbadała te faktury, obejrzała, zobaczyła, zrobiła jakąś kontrolę tych prac jakie zostały tam wykonane do tej pory n stadionie. czy ktoś jeszcze z Komisji Budżetowej chciałby czy z innych ?.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Od razu odpowiem, bo nie ma co czekać. Jeżeli chodzi o rewitalizację Klimontowa to nie ma tutaj żadnych wątpliwości. Potrzebne nam jest 1600 000 zł a mamy 1200 000 zł i to musimy znaleźć, żeby rewitalizacja doszła do skutku. Jeżeli chodzi o sprawy dotyczące biblioteki to sami troszeczkę zawaliliśmy sprawę, bo myśmy zdjęli z biblioteki pieniądze, które ona miała w pierwotnym planie swojej działalności. I oni się tam raczej nie rozwarzawiają jeżeli chodzi o sprawy finansowe. Im praktycznie brakuje im już na płace, ponieważ nie do szacowaliśmy płac w bibliotece i na tym to polega. Nie mieli jakimś tam wyjątkowych podwyżek, ani premii, ani nagród ani nic. Nasza pomyłka jeżeli chodzi o ten tema. Jeżeli chodzi o Gminy Ośrodek Kultury też to dotyczy spraw bieżących, nie ma to nic wspólnego z rewitalizacją Klimontowa, bo rewitalizacja Klimontowa w sprawie Gminnego Ośrodka Kultury dotyczyć będzie tylko elewacji i będzie to trzeci rok rewitalizacji czyli 2012 rok i 50 000 zł im po prostu brakuje na wydatki bieżące i po to właśnie się zwracają, żeby mieć na bieżącą działalność pieniądze i my to tutaj przekazujemy Radzie Gminy. To też chodzi o sprawy nie związane z jakimiś tam remontami, inwestycjami czy czymś tylko z bieżącą działalnością czyli tym co oni robią statutowo - z pracą z dzieci itd. To jest jeżeli chodzi o rewitalizację. Jeżeli chodzi o 100 000 zł - jest 400 000 zł na inwestycje, ale skoro pan Wójt Ryszard Bień postanowił systemem gospodarczym i we własnym zakresie zacząć remontowanie stadionu, trybun, wymianę tych płyt chodnikowych na kostkę chodnikową więc nie jest to inwestycja taka sensu stricto, którą myśmy mogli zrobić czyli przetarg, ogłoszenie o przetargu i wyłonienie - a możemy coś takiego we własnym zakresie, bo robimy to z grupą interwencyjną, z gospodarką komunalną, trochę przy współpracy pana Kubika, który właśnie spawał tę konstrukcję nieodpłatnie. I w związku z tym, że żeby to robić w tym zakresie potrzebne jest przeniesienie nie jako inwestycja, tylko jako remont. I mam nadzieję, że to akurat więcej nic nie można dodać, nic ująć. Nie zmieniamy tutaj żadnych pieniędzy, po prostu pieniądze przesuwamy z inwestycji na remonty z tym, że nie ukrywam pomimo wszystko, że mnie tutaj szefowa strofuje, ale myślę, że 100 000 zł nie zostanie wydane i część z tych pieniędzy będziemy mogli właśnie choćby na dach w Górkach Klimontowskich wziąć. A jeśli już tutaj jestem to panu Kazikowi mówiłem zleciliśmy również projekt remontu remizy w Zakrzowie, ponieważ rzeczywiście wymaga ona przyjrzenia się temu bo zmarnujemy nasz majątek i szkoda by g było. I w tej kwestii też mam nadzieję, że troszeczkę zaoszczędzimy i będziemy mieli pieniądze na tego typu rzeczy. Będzie następny nabór na Odnowę Wsi i

byśmy chcieli połączyć 4 remizy, które mogłyby brać w tym udział czyli Nasławice, Krobielice, Zakrzów i być może Górki Klimontowskie, bo w Górkach nie będzie potrzeba aż tak wielkich nakładów, bo to jest małe przedsięwzięcie. Myślę, że w granicach 60 000 zł wystarczy na wyremontowanie. Pozostałe też za wiele nie potrzebują poza remizą w Zakrzowie, która na pewno będzie kosztowała ze 300 000 zł, reszta w granicach 100 000 zł się zmieści. Czyli 500 000 zł jak będziemy mieli to w tym drugim naborze będziemy mogli to połączyć. Tak jak teraz połączyliśmy Nową Wieś, Pokrzywiankę, Węgrce i Adamczowice i wyszło to w granicach takich rozsądnych pieniędzy 600 000 zł na te 4 remizy. Myślę, że tym tropem jest lepiej iść, ponieważ dają nam więcej punktów za to, że robimy to wspólnie niż jak byśmy robili to pojedynczo. A jeżeli chodzi o GOK to jest on brany w ramach też PROWu. Jest złożony wniosek o remont środka GOKu czyli już środka GOKu do Lokalnej Grupy Działania w Sandomierzu i tam staramy się o pełne 500 000 zł. I tak to nie będzie komplet pieniędzy, ponieważ GOK jest wyceniony na chyba 900 000 zł. Także tak to wygląda na dzisiaj. Co jeszcze, no chyba to wszystko. Jeśli chodzi o faktury to zawsze one będą do wglądu niezależnie czy przegłosujemy to teraz. Faktury są jawne, Komisja Budżetowa czy Komisja Rewizyjna zawsze może przyjść i faktury posprawdzać.

Pani radna Rębacz, - Chciałam powiedzieć, co to znaczy systemem gospodarczym czy tam sposobem, metodą gospodarczą ze względu na to, że szereg rzeczy u nas robi się po gospodarsku. W rezultacie okazuje się, że więcej jest z tego szkód niż zysków i korzyści i szereg prac, które były robione po gospodarsku nie wiem czy to jest robione na ... Ja bym bardziej była w takim kierunku, żeby to robić na jakość, nie na ilość tylko na jakość. I myślę, w ten sposób, że druga rzecz dotycząca tych faktur - chodzi o to, że my nie chcemy podejmować błędnej decyzji ze względu na to, że przeznaczone był w budżecie i całą osobą, która nam ten budżet przedstawiała i ten budżet układała była sam Wójt. On nam przedstawił budżet w takiej wersji i my z tym zgodziliśmy się więc każdy z nas wiedział o tym, że będzie przeznaczone 400 000 zł na inwestycje związane ze stadionem, z boiskiem i w ogóle z trybunami i inwestycjami dotyczącymi dobrego funkcjonowania. A teraz się okazuje, że mamy to robić systemem gospodarczym czy po gospodarsku, że okaże się w przeciągu 2 lat przyjdzie ktoś nowy i będzie znów musiał to samo robić po gospodarsku, a już pieniądze zostały na to wydane i to powiem szczerze niemałe pieniądze. Dlatego myślę, że jak coś robimy no to rzeczywiście warto byłoby to zrobić nie po gospodarsku tylko tak jak powinno być to zrobione, że jest na to projekt, jest na to przetarg, firma która przychodzi jest za to odpowiedzialna. Mamy na to wtedy jakieś gwarancje i wtedy wiemy na czym stoimy, mamy się do kogo zwrócić w przypadku kiedy na przykład jest to na gwarancji, firma się nie wywiązała i okazuje się, że jest to zrobione nie tak jak potrzeba, a jakieś wady. Dlatego myślę, że to nie są inwestycje typu, że ktoś przychodzi i robi sobie taką inwestycję w domu, tylko to to jest naprawdę potężna inwestycja i z tej inwestycji będziemy my wszyscy albo nasze dzieci korzystali. I myślę, że jak już bierzemy się za coś to myślę, że trzeba się brać za to dobrze. Jeżeli chodzi teraz o te faktury, które tutaj mówimy chciałabym wiedzieć co było zakupione, jak to wygląda, na co te pieniądze były wydane, co było robione, czy rzeczywiście było to po gospodarsku czy nie. Trzecia kwestia jaka mnie kolejny raz bulwersuje za czas trwania tej Rady to jest to, że my jako Rada powinniśmy podjąć najpierw jakąś decyzję a dopiero później powinien Wójt ją wdrażać w życie. A tu zawsze jest odwrotnie. Na końcu jak już jest szereg prac wykonanych mamy klepnąć to, podjąć decyzję tak to robimy, więc nie wiem czy dawać wniosek pod głosowanie, żeby to przełożyć na następne posiedzenie, żebyśmy się my zastanowili głębiej. Może poddam pod

głosowanie taki wniosek, chyba, że może tu się jakaś dyskusja wytworzy jakaś i każdy jakaś opinie i ten wniosek poddam później jak będę widziała jak wszyscy na ten temat spoglądają ze względu na to, że .... Czy krótko podjąć, zobaczyć kto jest za, kto jest przeciw ?. Nie wiem. Jak uważacie.

Prowadzący obrady sesji, - Może pan Wójt teraz wyjaśni .

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - To znaczy nie wiem w czym są tu kontrowersje. System gospodarczy nie polega na czymś tam, że ktoś robi nieuprawniony, ktoś robi bez papierów, czy ktoś robi nie mając dokumentacji na to. Ta część stadionu, która została zrobiona jest prowadzona przez inspektora nadzoru. Inspektor nadzoru jest ze Staszowa i nadzoruje to pod względem takim, że właśnie na przyszłość jak by coś przyszło do głowy, że coś nie jest zgodne z projektem, planem to ten inspektor nadzoru odpowiada. To jest pierwsze. Po drugie system gospodarczy w tym wypadku polega na tym, że robimy to na zasadzie takiej, że robi to grupa interwencyjna, na którą nie musimy mieć przetargu, robi to Zakład Gospodarki Komunalnej, na który nie musimy mieć przetargu, robi to pan Kubik, który robi to społecznie. Zobowiązał się, że robi trybuny, wyspawa trybuny społecznie , tylko za to, że my kupimy materiał. Więc materiał jest kupowany przez nas. Oni udostępniają nam fachowców, którzy mają papiery spawaczy, więc dlaczego mamy nie wierzyć, że nie mają skoro mają ?. Inspektor nadzoru potwierdza to, że co jest zrobione jest zrobione zgodnie z planem i projektem, zwłaszcza, że nadzoruje to. I myślę, że na tym polega ten system gospodarczy, że robimy to we własnym zakresie. Takla była potrzeba chwili. No i myślę, że Wójt zdecydował słusznie, że zrobiła to w tej wersji jakiej zrobił, bo wykorzystał przy okazji dobrą wolę i chęć pana Kubika, żeby te pieniądze, które byśmy wydali na przykład jakiś tam fachowców innych można będzie wydać na co inne, wydaliśmy je o tyle mniej. To nie był jeden dzień pracy tych ludzi, tylko cały miesiąc. I proszę, żebyśmy to przegłosowali to normalnie. Myślę, że tu nie ma żadnych przekrętów, każda rzecz jaką braliśmy jest fakturowana, każdy metr jest wyliczony i wymierzony. Rzeczywiście to co zostało zrobione zostało zrobione szybko i rzeczywiście w miarę sensownie i ładnie.

Pan radny Mazur, - Tam to chodziło przeważnie o sprawy bezpieczeństwa, to jest miejsce publiczne. Chodziło o Kazia dosłownie, wejście na ten wysoki punkt, załamię i robi sobie krzywdę. Kto będzie z to odpowiadał ?.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Ale to na dzisiaj jeszcze nie jest skończone. My na razie widzimy tylko konstrukcję, nie widzimy zakończonego działania. To jest tylko szkielet tego co będzie w przyszłości. Dopiero jak zostaną zamontowane siedzenia, bariery, wejścia, podłogi dopiero będzie widać, czy to jest w miarę ?. Teraz to wygląda wysoko, bo to jest konstrukcja. Nie można po niej sądzić jak to będzie po skończeniu.

Pan radny Mazur - Inspektor nadzoru czuwa nad tym, tak ?

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Jest inspektor nadzoru, ma za to płacone. Mamy tutaj swojego inspektora nadzoru na tym terenie więc nie ma problemu. Nadzór budowlany będzie musiał to odebrać, nie możemy tego nie przekazać tak samo jak Orlika. Przecież z Orlikiem mieliśmy kłopot, praktycznie nadzór budowlany przyjął go dopiero w granicach 15 sierpnia po wielu perturbacjach, ale przyjął i Orlik funkcjonuje w miarę normalnie i myślę, że tutaj też nie będzie tak łatwo przekazać jak by się chciało, że zakończony, dowidzenia, puszczamy ludzi i nie daj Boże ktoś spadnie i będzie ktoś za to odpowiadał. Tak być nie może.

Pani radna Rębacz, - Mówimy o potrzebie chwili. Potrzeba chwili dla mnie to jest takie stwierdzenie czy określenie czegoś co miało miejsce nagle, było niespodziewane, jakiś kataklizm czy coś podobnego, czego nikomu nie życzę oczywiście. Jeżeli chodzi o tę potrzebę chwili to mnie się wydaje, że potrzebą chwili to było ujęcie tego w budżecie i to było zrobione. Realizacja powinna być wdrażana i to nie było, że to wypłynęło nagle, bo taka była potrzeba chwili. Nie, to była potrzeba, która była zarysowana już w budżecie. Więc nie mówmy o potrzebie chwili, bo to nie była potrzeba chwili. To było już gdzieś zaplanowane wcześniej i dlatego powiem szczerze, że chciałabym, żeby wszyscy radni naprawdę się zastanowili nad tym i podjęli słuszną decyzję. A żeby podjąć słuszną decyzję to trzeba zobaczyć, obejrzeć i być pewnym w 100 %, że się podjęło słuszną decyzję. Dlatego ja podtrzymuję swój wniosek i wnoszę aby te pieniądze przeznaczone na remont i prace wykonane na boisku sportowym całe te 100 000 zł przeniesione były na kolejną sesję po to, żeby Komisje mogły się spotkać, podyskutować, przeprowadzić czy kontrolę, czy zapoznać się z tymi fakturami. Po prostu abyśmy mieli szansę podjęcia decyzji słusznie. Dlatego ja wnoszę o to i proszę pana Przewodniczącego o przegłosowanie mojego wniosku.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich, - Moment. Może jeszcze parę słów, bo z tego co Wójt mówił to z tych 100 000 zł część słyszałem, że około 40 000 zł miało być na świetlice.

Pani radna Rębacz, - No chwileczkę panie Przewodniczący, ale u nas w Radzie jest tak, że najpierw się robi a potem się głosuje. To można robić te świetlice a potem przegłosujemy. To nie jest problemem mnie się wydaje.

Pan Przybylski, - Nie, zdecydowanie.

Prowadzący obrady sesji, - Jeszcze ktoś do tego tematu, czy głosujemy wniosek pani Rębacz. Pan Ferens proszę.

Pan radny Ferens, - Powiem tylko dwa słowa. Ja myślę tak, że wniosek o to, żebyśmy się zastanowili, żebyśmy przełożyli na następną sesję ja osobiście uważam tak. Prace zostały rozpoczęte i bardzo bym chciał, żeby zostały jak najszybciej zakończone. Jeżeli mówimy o bezpieczeństwie to w tej chwili jest bardzo niebezpiecznie. Dlatego, że jest ta konstrukcja, prace zostały w pewnym sensie wstrzymane. Stadion nie jest obiektem na którym jest ktoś bez przerwy i go monitoruje i ewentualnie nie pozwoli dzieciom wyjść na boisko czy ewentualnie tam coś robić. Może się zdarzyć, że ta konstrukcja dłużej będzie stać czym doprowadzić możemy do tego, że się zdarzyć może nieszczęście. dlatego chodziłoby o to, żeby t konstrukcję czy ten remont trybun jak najszybciej po prostu zamknąć i mieć pewność co do tego, że nic się nie stanie. Ja myślę, że Wójt nie jest człowiekiem, który sam sobie tryczek w tej chwili szykuje. On ma świadomość tego, że odpowiada za budżet. On i przede wszystkim on odpowiada za budżet, ale dyscyplina go nie minie jeżeli zrobi coś wbrew prawu, wbrew temu co mówi ustawa o finansach publicznych. Idźmy dalej. Róbmy ten stadion, zamknijmy temat. Powiem jeszcze skąd się wzięło w ogóle działanie na stadionie. Otóż my stadion warunkowo dopuszczony do rozgrywek, to jest decyzja Wydziału Dyscyplin Świętokrzyskiego Oddziału Związku Piłki Nożnej. To co się robi, to po prostu wychodzi się na przeciw tym planom, co oni zapisali w tym swoim protokole. Dopuścili nam boisko warunkowo do rozgrywek. Wczoraj był mecz. Drużyna LKS "Klimontowianki" wygrała 5:2. W tej chwili zajmuje trzecie miejsce w tabeli po trzech meczach, juniorzy wygrali 9:2, także wszystko idzie w dobrym kierunku i ja osobiście bardzo proszę pozwolić

Wójtowi działać w tym temacie rozumiejąc wszelkie obawy, które tu przedstawiłem.

Pan radny Mazur , - Jeszcze pytanie panie Wójcie ja to zrozumiałem, że te 100 000 zł co zabieramy z inwestycji i dajemy na świetlice, remizy.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Na projekt. To są niewielkie pieniądze.

Pan radny Polit, - Chciałem zapytać panie Wójcie jakie środki z budżetu gminy zostały przeznaczone na Jarmark na św. Jacka, w jakiej kwocie ?. Jakie są wpływy do budżetu z Jarmarku na św. Jacka ?. Chciałem usłyszeć od pana Wójta odpowiedź. Nie wiem usłyszę, czy nie usłyszę.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Jarmark jest jeszcze nie rozliczony.

Pan radny Polit, - Aha.

Pan radny Mazur, - To jest Kaziu zadanie GOKu według mnie.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Jeżeli chodzi o wpływy to główne podstawowe dwa wpływy to jest catering 19 000 zł ...

Pani Słowińska, Skarbnik Gminy - Nie, nasz czysty dochód to jest 31 000 zł po zapłaceniu już podatku do Urzędu Skarbowego.

Pan radny Polit - Dlaczego panie Wójcie na stadionie w Klimontowie są umieszczane reklamy Klim Gazu bankruta ?. Czy od tego Urząd Gminy bierze jakieś pieniądze ?.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Reklamę produkował Klim Gaz i one tam stoją.

Pan radny Polit - Kiedyś jeździłem byłem przewoźnikiem osób. Mogę sobie zrobić reklamę i ją tam powiesić ?. Mogę?.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Oczywiście.

Pan radny Polit, - Bezpłatnie ?.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - W uzgodnieniu z klubem sportowym.

Pan radny Polit, - Ale czy będę musiał opłaty robić jakieś ?.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Nie mamy żadnej opłaty.

Pan radny Polit , - Czy za te reklamy Klim Gaz płaci coś ?.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Nie. Te reklamy robił Klim Gaz za własne pieniądze, własną pracą i te reklamy tam są za pozwoleniem ówczesnego zarządu, który rządził klubem sportowym. To było dawno temu. Te reklamy za chwilę będą zdjęte, nie dlatego że będą bo nie ma jak drzew wyciąć reszty a wymaga tego właśnie potrzeba chwili, ponieważ jest duże niebezpieczeństwo, że te drzewa mogą się powywracać. Niestety.

Pan radny Polit, - Jeszcze na temat stadionu kto zlecał zakupy różnych materiałów, kto podpisywał faktury w Urzędzie Gminy - pracownik czy pan Wójt ?.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Faktury są dostępne.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich, - Kaziu może poczekaj z tym na następną sesję, przygotuj się, bo nie ma tu takiego punktu.

Pan radny Polit - Dobra. W porządku.

Pani radna Rębacz, - Ja ustosunkuję się do wypowiedzi pana radnego Ferensa. Powiem tak,

że odbyły się jarmarki u nas w Klimontowie, było mnóstwo młodzieży, było mnóstwo osób, które uczestniczyły i aktywnie i mniej aktywnie w tych jarmarkach i powiem szczerze, że wtedy chyba było największe zagrożenie jeżeli chodzi o te trybuny. Jeżeli jest to robione tak jak się tutaj mówi to myślę, że te prace tutaj mogą nadal trwać i swoim rytmem iść. Nie mam nic przeciwko temu.

Pan radny Ferens, - Szanowni Państwo w trakcie jarmarków przez cały czas czterech ludzi z ochrony pilnowało, żeby nikt nie zrobił sobie krzywdy. To nie było puszczane ot tak sobie. Było określone taśmą białą czerwoną, żeby nikt tam nie chodził.

Pan radny Polit, - Podtrzymujesz ten wniosek ?.

Pani radna Rębacz, - Tak, ja podtrzymuję mój wniosek. Żeby te 100 000 zł na kolejną sesję przenieść, tak, żeby Komisje mogły zapoznać się z materiałami.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich poddał wniosek pani radnej Rębacz pod głosowanie. Za: 3, przeciwko: 11. Wniosek nie przeszedł.

Pan radny Lipiec, Zastępca Przewodniczącego Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 r. Następnie prowadzący obrady sesji poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za: 11, przeciwko: 3, głosów wstrzymujących się nie było.

Rada podjęła uchwałę Nr XLI/313/10 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 r. Jest ona załącznikiem do protokołu.

#### Do punktu 4 porządku obrad sesji

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Plan Odnowy Miejscowości Nawodzice jest planem odnowy miejscowości z tego Naszego konkursu. W tym czasie nie obowiązywało rozporządzenie Ministra Rolnictwa, który w swoim nowym rozporządzeniu stwierdził, że jeżeli chcemy odnawiać miejscowość musimy stwierdzić gdzie znajduje się centrum wsi. I tylko centrum danej miejscowości może być odnawiane. W Nawodzicach to centrum nie było określone dlatego musieliśmy zwołać zebranie wiejskie i zebranie rady sołectwej, żeby określili w którym miejscu jest to centrum. I tutaj pani Sylwia Nowak na mapce określa, w którym miejscu znajduje się to centrum wsi. I cała filozofia jest tego właśnie taka. I myślę, że następne projekty jak będziemy robić i będą dotyczyć pozostałych miejscowości a to centrum nie będzie określone, będziemy znowu zmuszeni robić zebrania wiejskie i dokładać .

Pan radny Lipiec, Zastępca Przewodniczącego Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXVIII/214/09. Następnie prowadzący obrady sesji poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za: 13, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Rada podjęła uchwałę Nr XLI/314/10 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXVIII/214/09. Jest ona załącznikiem do protokołu.

#### Do punktu 5 porządku obrad sesji

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Jeżeli chodzi o zmianę w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym musieliśmy dołożyć "e - świętokrzyskie ...", ponieważ tak nas zobligował



Urząd Marszałkowski. Jak nie będziemy mieli w Wieloletnim Planie "e - świętokrzyskiego ..." nie zostaniemy objęci internetowym działaniem wojewódzkim. To są pieniądze, które musimy wprowadzić, ale to są pieniądze, które dajemy 15% własnych, a reszta 85 % ich. To się nazywa przeciw wykluczeniu internetowemu ...

Pani Skarbnik Słowińska, - Nie, to się nazywa o przystąpieniu do realizacji projektu "e świętokrzyskie budowa systemu informacji przestrzennej województwa świętokrzyskiego". Tam są wprowadzane dwa projekty. Jeden to "e- świętokrzyskie rozbudowa infrastruktury informatycznej jst". Z tym, że ...

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Informacja przestrzenna to jest pani Ali Kryci, ponieważ to dotyczy nieruchomości.

Pani Skarbnik Słowińska, - Wydatki z tego będą dopiero w 2011 r. Dlatego ich nie ma w budżecie, natomiast w tym Wieloletnim Planie Inwestycyjnym są.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Dlatego w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, żeby po prostu było się o co zahaczyć.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich, - Są pytania do tego ?. Pan Polit proszę.

Pan radny Polit, - Panie Wójcie szanowny dotyczy tych inwestycji tych środków z funduszu rolnictwa co były robione zebrania. Czy to specjalnie nie jest wdawane ludziom ?. Czy to specjalnie te pieniądze są zatrzymywane w gminie, żeby sołectwa nie skorzystały z nich ?. No nie wiem jak to wytłumaczyć. Ja wziąłem tę kostkę w Zakrzowie do remizy na uporządkowanie koło remizy. To na uporządkowanie to nie świadczy, że mam iść trawę skosić i wziąć 4000 zł. Trzeba robić chodniki, nie żaden plan, projekt, kosztorys. Tam już chodniki są wkoło remizy, tylko na te chodniki położyć nową kostkę. Ta kostka już leży 3 miesiące.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Ale może być sytuacja, że trzeba będzie odgrzebać fundamenty i dokonać izolacji tych fundamentów. Po co teraz układać kostkę a później grzebać fundamenty.

Pan radny Polit, - Panie Wójcie są pieniądze na to przeznaczone i prosiłbym decyzję, proszę pana Wójta, żeby podpisał zlecenie na wyrównanie terenu. I tam jest kostka za 3- 4 000 zł i ten materiał leży u mnie pod ramy, bo jak bym zostawił pod remizą to by już ludzie rozkradli i musiałbym ze swojej kieszeni tę kostkę zapłacić. A do mnie nie wejdzie nikt, nawet po pół kostki nie wejdzie. Więc pytam pana Wójta - panie Wójcie ty jesteś całym szefem teraz, carem i bogiem w gminie.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Nie ma głównego Wójta.

Pan radny Polit, - Pan jesteś teraz głównym Wójtem. Jak to ? Znakiem tego, że jest to na przekór wiosce ?. Wójt przyjął protokół z zebrania i tam pisało co będzie robione. Dlaczego teraz zaprzecza i nie chce zapłacić tej kostki.

Pani Słowińska, Skarbnik Gminy, - Tam jest 6 000 zł panie Kaziku i za tyle Ci wolno kupić.

Pan radny Polit, - Tam jest za 7 400 zł.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Ale w planie jest za 6000 zł.

Pan radny Polit, - Jest 3000 zł na góry, żeby nie rwało tam góry od wody.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Ale kostka ...

Pan radny Polit, - Nie kostka, ale takie duże są okrągłe betony, korytka.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwałę Nr XXIV/172/08 a następnie poddał ją pod głosowanie. Za: 13, przeciwko: 0, wstrzymało się: 1.

Rada podjęła uchwałę Nr XLI/315/10 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwałę Nr XXIV/172/08. Jest ona załącznikiem do niniejszego protokołu.

#### Do punktu 6 porządku obrad sesji

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich odczytał treść skargi wniesionej przez pana [redacted] na działalność Wójta Gminy Pana Ryszarda Bienia w sprawie odmowy dokonania remontu drogi gminnej położonej we wsi Nasławice domagającego się bezzwłocznego dokonania remontu drogi oznaczonej w rejestrach gruntów nr 205, 206.

Pan radny Polit - Panie Przewodniczący ja się zwrócę do tej skargi. Każda skarga co jest pisana jest, jak to jest w odpowiedzi, niezasadna. To więc się pytam szanowna Rado czy wszystkie skargi w ciągu 4 lat napisane są niezasadne ?. Ja byłem na tej drodze i widziałem tę drogę, i wy byliście i widzieliście czy to jest skarga niezasadna ?. Coś jest nie tak. Tam są powyrywane drogi i tam ja bym wnioskował za położeniem masy bitumicznej na tych 100 mb, ponieważ wysypimy żwirem, czy niesortem - to tam jest góra, pójdzie deszcz, ulewa i spłynie i to samo będzie. I znowu będzie dzwonił, znów będzie pisał i znów będziemy wozic. Tam jest nie tylko pan [redacted] tam jest 4, 5 budynków przy tej drodze.

Pani radna Rębacz, - A jak by był jeden to co ?.

Pan radny Polit, - To samo jest. I ta droga ma numer, jest nadany numer drogi. Jeśli nie ma planu, projektu na masę bitumiczną to na 100 mb drogi można zrobić na zgłoszenie.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich - Ale to nie tłumacz mnie, tylko Wójtowi. Trzeba wskazać środki.

Pan radny Polit, - Jak nie ma Wójta, to poczekajmy na Wójta.

Pan radny Mazur, - To nie Wójt, to Komisja Rolna rozpatrywała.

Pan radny Polit, - No komisja.

Pan radny Mazur, - To czego się drzesz.

Pan radny Polit, - Więc ja wnioskuję za położeniem masy bitumicznej tam, bo gdy posypimy kamień to ...

Pan radny Mazur, - Ciebie to nic nie kosztuje, tylko powiesz...

Pan radny Polit, - Zaraz moment, zamknij się.

Pan radny Mazur, - Panie Przewodniczący ...

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich do pana radnego Polita - Weź się uspokój. Nie denerwuj się.

Pan radny Polit, - Jak on mówi, ja mu nie przerywałem.

Pan radny Mazur, - Ale to Komisja rozpatrywała, nie Wójt.

Pan radny Polit - O co ci się rozchodzi ?. Wyjdz jak ci nie pasuje.

Pan radny Mazur - Ty wyjdz.

Pan radny Polit, - Więc mówię gdy położymy kamień to pójdą na jesieni deszcze i będzie to samo. Będą dziury, bo tam jest góra. A jak położy się asfalt raz to będzie na zawsze i koniec.

██████████ - Teraz niedawno mieliśmy taką jak powódź, była straż z Klimontowa, Krobielic, Nasławic, woda weszła tam na podwórko, tak samo na moją posesję. Tam droga kiedyś była całkiem inna a dzisiaj przyjdzie rowy po kolana. Gdzie jest ten rów ?. Wogóle się nie dojedzie. Wyrwało przez całą drogę. Ciągnikiem jako tako. Dalej tak nie może być. To jest nie pierwszy rok, niech powie radny z Nasławic. Przyjeżdżał Wójt, robił zdjęcia jakie rowy były porwane i obiecał - panie Bociek bądź spokojny będziemy tam robić asfalt, zrobimy i tobie, a potem c ?. Nie tak Jurek powiedział Wójt ?.

Pan radny Cukrowski, - Przy mnie tego nie było mówione.

██████████ - Dlaczego dzisiaj się robi asfalt tam gdzie jest prosto i równo, a tu co się posypie, to przyjdzie burza i nic. Nie tylko ja tam mam posesję, jest Mroczkowski, jest Zajac - ma tam ziemniaki i zboże, tak samo jak ja mam ziemniaki i zboże. Ja tam posiadam cały swój majątek. Nie mogę zmarnować, jak w zeszłym roku co były jabłka w eksporcie po 0,70 zł to mówiłem do Wójta - Wójtce przyjechać, zobaczyć, bo nie mogę wyjechać. Później przeszło na 0,40 zł a, wszystko się popsuło i poszło za 0,15 zł. Ja na to cały rok pracuję. Mam na utrzymaniu rodzinę, wnuczków, płacę podatki, nie jestem dłużnikiem w gminie i tak dalej nie może być. Na prostym się robi a tu nie można ni wjechać, ni wyjechać. Tak dalej panie i panowie nie może być. Proszę się nad tym mocno zastanowić. Nie wierzycie, to proszę pojedziemy to zobaczycie jak droga wygląda.

Pan radny Polit, - Ja proponuję położyć tam masę bitumiczną, zamiast tego niesortu, bo tam byśmy mieli raz na zawsze spokój. Zrobić te 100 m na zgłoszenie i to już sprzęt tam będzie, bo specjalnie sprzętu nie będzie się sprowadzać, tylko jak tam będą robić asfalt obok tej drogi to sprzęt już będzie na miejscu i można zrobić.

Pan radny Lipiec, - Dobrze pan proponuje, tylko, że najłatwiej jest dawać z czyjegoś. Pan Bociek z pewnością ma rację. Panie Kaziku tak się pan interesuje całą gminą to niech pan przyjedzie do Uanowic - droga przez las.

Pan radny Mazur, - I nie tylko.

Pan radny Lipiec, - Droga w Ułanowicach przez las w kierunku Koloni Ułanowice. Proszę zobaczyć jak ta droga wygląda, w jakim stanie, a jest nieprzejezdna, bo ma pan rację, skargi się odrzuca ...

Pan radny Polit, - Wszystkie się odrzuca.

Pan radny Lipiec, - Nie, nie wszystkie. W Pokrzywiance przychodzą skargi, żeby dróg nie robić, w innych wioskach - żeby drogi robić. To chyba jest tu coś nie tak. Mnie się rozchodzi panie Kaziku o to że szanujmy się, ale jeżeli dawać jednemu to dawać i wszystkim, bo każdy z nas ma takie problemy w swoim okręgu. W Ułanowich jest tam droga nie przejezdna.

Pani radna Rębacz, - Do ilu domów ?

Pan radny Lipiec, - Do 8 domów.

Pan radny Polit, - Róbmy stadiony, róbmy wesela, róbmy imprezy a dróg nie.

Pani radna Rębacz, - Naprawdę jest to duży problem i zgodzę się tutaj i z jednym radnym, jak i z drugim radnym i powiem szczerze, żeby drogi nie były przejezdne ?.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich, - Może przedstawię co Komisja stwierdziła przy rozpatrywaniu skargi .

Pa radny Polit - Komisja jest z 5, 6 osób i oni wszyscy powinni być przy tym a nie jeden.

Pani radna Michta, - Pan też tam był.

Pan radny Polit - Gdzie byłem ?.

Pani radna Michta , - Ja mówię o drodze.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich , - Byłeś z nami.

Pan radny Polit, - Ale przy podpisaniu protokołu nie byłem.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich, - Bo nie chciałeś. Tobie się nie chciało zejść z góry. Przede wszystkim w skardze pan Bociek nie napisał, że chce asfalt.

Pan radny Polit, - Tak.

██████████ - bardzo przepraszam, ale ...

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich - Ja przeczytam, pan powie. Bo co innego pan mówił, że panu Wójt obiecał asfalt, to nie idzie się do radnego. wytłumaczyłem panu. Radny, który by nie był, bo Kazik tu wychodzi przed orkiestrę, żeby zrobić asfalt to najpierw trzeba zabezpieczyć pieniądze. Tylko, że ....

Pan radny Polit, - Można ze stadionu zdać, niech tam nie wariują. Tylko chlać, pić ...

Prowadzący obrady sesji - To zaproponuj. Ty chcesz robić , ale bez zabezpieczenia pieniędzy. To nie jest tak, że powiedzieć " o zrobić kawałek drogi". Skąd pieniądze zdjąć ?

Pan radny Polit, - Ja na to odpowiem skąd pieniądze zdjąć.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich - No tak jak złożysz to będziesz dyskutował. Byliśmy razem z tobą u pana ██████████ który wniósł, że "jeśli nie stać gminy na asfalt to proszę o wykonanie rowu i utwardzenie materiałem, żeby woda nie rwała drogi i odtworzenie drogi od tej powiatowej".

Dalej prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich odczytał ustalenia Komisji Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego w sprawie skargi pana ██████████ na działalność Wójta Gminy Klimontów. Treść ustaleń:

" Stanowisko Komisji Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego wypracowane podczas kontroli w dniu 8 lipca 2010 r. w sprawie skargi pana ██████████ na działalność Wójta Gminy

Jednostka kontrolowana: Urząd Gminy w Klimontowie.

Przedmiot kontroli: Badanie zasadności zarzutów podniesionych w skardze Pana ██████████ na działalność Wójta Gminy w sprawie odmowy wykonania remontu drogi gminnej położonej w Nasławicach oznaczonej w rejestrach gruntów tej miejscowości nr 25 i 206.

Czas trwania kontroli: w godz. 10.00- 11.30.

Wykorzystane dowody: skarga pana Tadeusza Boćka, oględziny drogi, wyjaśnienia pana Wojciecha Kiliańskiego - inspektora ds. drogownictwa w Urzędzie Gminy, zeznania skarżącego pana Boćka. W dniu 25.06.2010 r. do Rady Gminy wpłynęła skarga pana ██████████ na działalność Wójta Gminy w sprawie odmowy dokonania remontu drogi gminnej położonej we wsi Nasławice. Przewodniczący Rady pismem z dnia 29.06.2010 r. przekazał skargę do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego celem zbadania zasadności podniesionych w niej zarzutów i przygotowanie stanowiska dla Rady Gminy.

Komisja stwierdziła, co następuje:

Skarżący wniósł o zobowiązanie organu wykonawczego gminy do bezzwłocznego dokonania remontu drogi oznaczonej w rejestrach gruntów nr 205 i 206. W swojej skardze podniósł, że wielokrotnie zwracał się do Wójta Gminy o dokonanie naprawy drogi m.in. poprzez nawiezenie materiału drogowego bądź dokonania wyrównania odpowiednim sprzętem, chociażby równiarką, lecz do chwili obecnej nie odpowiedziano mu czy w ogóle będzie dokonywana naprawa tej drogi, nie wyznaczono przybliżonego terminu odbudowy tej drogi. Nadto w trakcie oględzin Skarżący wniósł " Jeśli gminy nie stać na asfalt to proszę o wykonanie rowu odpływowego i utwardzenie materiałem, żeby woda już nie rwała drogi. Abo o odtworzenie drogi od tej drogi powiatowej." Skarżący podniósł, że "z tej drogi korzysta wielu okolicznych rolników i w okresie pilnych prac polowych taki stan drogi stwarza zagrożenie dla ludzi, dla ich życia i zdrowia". Komisja dokonała oględzin drogi w terenie i wysłuchała wyjaśnień Skarżącego oraz pana Kiliańskiego.

Komisja ustaliła następujący stan faktyczny:

Objęta treścią skargi droga nie stanowi drogi gminnej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (jt. Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 z późn. zm.), ponieważ nie została zaliczona do kategorii dróg gminnych uchwałą Rady Gminy. Tym samym droga nie posiada statusu drogi publicznej. Stanowi ona drogę wewnętrzną, której właścicielem jest gmina Klimontów - co wynika z ewidencji gruntów i budynków.

Z mocy art. 8 w/w ustawy o drogach publicznych budowa, przebudowa, remont i utrzymanie ... dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku - do właściciela tego terenu.

W rozpatrywanym przypadku zarządcą terenu i właścicielem terenu jest gmina Klimontów i do niej należy wykonanie czynności określonych ustawą. Gmina nie ignoruje nałożonego na nią obowiązku określonego w w/w ustawie, jest on realizowany w tym przedmiotowym przypadku.

Objęta treścią skargi droga prowadzi do przechowalni Skarżącego. Na gruncie przebiega ona przez działkę nr 206 ( w całości ) i przez działkę nr 205 ( w części od strony drogi gminnej). W pozostałej części droga oznaczona na gruncie działką nr 205 (od strony drogi powiatowej do działki nr 206) znajduje się w stanie nieprzejezdności.

Wzdłuż drogi położone są pola uprawne. Nie ma przy niej zlokalizowanych innych budynków poza budynkiem przechowalni Skarżącego. W chwili obecnej droga znajduje się w stanie przejezdności, ale przy większej burzy istnieje duże podobieństwo jej uszkodzenia. Dlatego droga wymaga wyrównania. Udrożnienia wymaga także rów.

Komisja stwierdza, co następuje:

Istotnie Skarżący ustnie kilka razy monitował w sprawie drogi w tut. Urzędzie. Należy

jednak zaznaczyć, że w okresie wcześniejszym były podejmowane próby sprostania żądaniom Skarżącego. M.in. w roku 2009 drogę utwardzono mieszaną drogową - faktura nr 20/2009 wystawiona w miesiącu grudniu 2009 r. przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Klimontowie.

Utrzymanie w stanie przejezdności obu dróg, bądź przywrócenie używalności drogi nr 205 (od strony drogi powiatowej do drogi nr 206) mogłoby być korzystniejsze i bardziej wygodne dla Skarżącego, jednak nie znajduje uzasadnienia ani prawnego ani faktycznego, biorąc pod uwagę konieczność kierowania się dobrem ogółu społeczności zamieszkującej gminę Klimontów i miejscowość Nasławice, a co za tym idzie racjonalizację wydatków na potrzeby mieszkańców gminy i skupienie się na najważniejszych potrzebach. Gdyby Skarżący nie miał możliwości dojazdu do swojej nieruchomości jego żądanie zasługiwałoby na uwzględnienie i niewątpliwie podjęto by działania zmierzające do realizacji żądania. Jednakże istnienie i utrzymywanie w stanie przejezdności drogi nr 206 i w części nr 205 (od strony drogi gminnej) powoduje, iż roszczenie Skarżącego jest bezzasadne.

#### Wniosek Komisji

1. Komisja wnioskuje do Wójta Gminy o udrożnienie rowu i wyrównanie drogi oznaczonej w rejestrach gruntów miejscowości Nasławice nr 205 i 206."

Po odczytaniu ustaleń Komisji Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich powiedział, - Tak jak pan wnioskował o wyrównanie drogi tak Komisja poparła ten wniosek. Natomiast dzisiaj pan chce asfalt.

██████████ - Mnie nikt nie informował, że tam będzie szedł asfalt koło tej drogi. W końcu się dowiaduje, że droga jest popsuta całkiem, jest opuszczona poza margines, żeby Boćka utopić a tam zrobić gdzie równa droga, nikt się topi to zrobić asfalt. No jaka jest sprawiedliwość. Ktoś się tym zajmie i przyjedzie. Przyjedzie i zobaczy jak to jest. Tak samo ja jestem gospodarzem jak Pacholczak i inni. A jaka tam w kierunku Pacholczaka jest ?. A ta droga od głównego mostu ?. Jest droga, macie na mapach, proszę zrobić przelotowo. Tak się robi, bo w razie ognia, żeby wjechać i wyjechać a nie tak, że się tak nastawiać - albo z tych ci zrobię Bociek, albo z tych. Tam nie ma metrów dużo, tam jest 150 m całości. Tyle wszystkiego jest, jeżeli chcecie to zrobić przelotowo i to musi być zrobione, bo bussem jechać jest trudno, od podłoża jest 20 cm i wyjadę bądź ni wyjadę, a kto mi za to zapłaci ?. W zeszłym roku dwa razy z zięciem popsuliśmy samochód. Przyjechać Komisjo i zobaczyć. Jeździ drogą Mroczkowski, Zajac, Florkiewicz. Wszyscy jeżdżą. Tak wygląda sprawa.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich, - Na dzisiaj jak pan chce asfalt to musi pan pisać podanie o ten asfalt.

██████████ - Ja się dowiaduję, że na drogę polną idzie asfalt a tu 4 mieszkańców, woda rwie drogę jak strumień rzeki i oni zostali poza marginesem. Nic nie wiedziałem o tym, że tam będzie szedł asfalt. Ani radny mi nie powiedziałem. Dopiero się dowiedziałem. Koło Żmudzińskiego będzie robiony asfalt. Po co tam robić ten asfalt ?. Czy Żmudziński więcej podatku płaci ?. Czy gospodarzem jest takim ja jak ?. Robią asfalt za Rożkiem, kto tam jeździ, komu tam robią drogę ?. Tam można wysypać i utwardzić a tutaj w każdej chwili w nocy o północy samochodem trzeba wjechać i wyjechać. Nie tak, że wezmę towar, zamknę piwnicę i wywożę. Nie, ja z tego żyję. Tam mam zboże, tam mam wszystko, muszę dojechać i wyjechać. I panie zastanów się i przyjedźcie i pomóżcie w tej sprawie. Jest dwie drogi robione na asfalt, a tu gdzie jest najgorsza droga to wyrzucona poza margines. Czy ja

jestem jakimś przestępcą, złodziejem, żebym nie mógł wyjechać ?.

Pan radny Polit, - Panie Wójcie, panie Przewodniczący, szanowna Rado na ten temat. Gdy położymy żwirem, utwardzimy to na drugi rok będą te same koszta. Jeszcze może w tym roku przyjdzie burza i będą te same dziury jakie są. A jak by położył raz to byłby spokój, i spokój i spokój. Ale gdy położymy, na ten wniosek co komisja odpowiedziała, żwir z Jurkowic - to to spłynie w diabły i pan Bociek znów będzie mówił, że nie może dojechać. A gdy położymy asfalt to damy sobie raz na całe życie spokój.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich, - Tak, tylko, że ktoś to musi zdecydować, nie ja, nie ty, tylko Wójt drugi.

Pan radny Polit, - Ja to zanoszę do Wójta.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich - Tylko pieniędzy trzeba poszukać ...

Pan radny Polit, - Zdjąć ze stadionu i już.

Prowadzący obrady sesji, - Przecież kostki nie będziemy sprzedawać.

Pan radny Polit, - Ale kostka z innego funduszu jest. Nie może być.

██████████ - Ja chcę to na piśmie. Ja się zdałem na Was, wy przyjechaliście, wy macie teraz do powiedzenia. Od was zależy teraz.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich, - Ja panu powiedziałem. Na razie możemy tylko przegłosować tę uchwałę co mamy czyli odpowiadamy na to co byliśmy na miejscu, że jak się wyrówna drogę, udroźni rów, pan się tak zgodził, to droga normalnie będzie przejezdna.

██████████ - A jakim materiałem ?

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich, - Nie wiem jakim materiałem, od tego jest drogowiec. Czyli my odpowiadamy na to co byliśmy. A jak pan chce asfalt to musi pan pisać.

██████████ - Ja byłem u pana Wójta wcześniej. Pan Wójt powiedział, że od tego są radni, jak zdecydują na sesji tak będzie. Tak mi powiedział.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Radni mogą zdecydować jak mają pieniądze, jak nie mają pieniędzy to ....

██████████ - To pan mnie robi dzieckiem ? . Przyjechać i sprawdzić jeszcze raz drogi.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Panie Bociek jest taka sytuacja. Jak będą pieniądze to u pana zrobimy. Na dzień dzisiejszy projekty zostały zrobione, przetarg został rozstrzygnięty i nie ma możliwości cokolwiek innego zrobić. To można złożyć na następny rok jako następne zadanie, jeżeli taka będzie wola Rady.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich odczytał treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy - uznania skargi za bezzasadną, a następnie poddał ją pod głosowanie. Za: 12, przeciwko: 0, wstrzymało się: 1.

Prowadzący obrady sesji stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XLI/316/10 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### Do punktu 7 porządku obrad sesji

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich odczytał treść skargi mieszkańców Ułanowic zamieszkujących przy drodze Ułanowice - Witowice na działalność Wójta Gminy

Klimontów w sprawie nie wykonania remontu i oświetlenia tej drogi.

Następnie prowadzący obrady sesji odczytał stanowisko Komisji Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego wypracowane w sprawie zarzutów podniesionych przez skarżących w skardze. Treść ustaleń:

"Stanowisko Komisji Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego wypracowane podczas kontroli w dniu 10 sierpnia 2010 r. w sprawie skargi mieszkańców Ułanowic na działalność Wójta Gminy

Jednostka kontrolowana: Urząd Gminy w Klimontowie.

Przedmiot kontroli: Badanie zasadności zarzutów podniesionych w skardze mieszkańców Ułanowic na działalność Wójta Gminy Klimontów w sprawie nie wykonania remontu i oświetlenia drogi Ułanowice - Witowice.

Czas trwania kontroli: w godz. 11.00- 12.30.

Wykorzystane dowody: skarga mieszkańców Ułanowic, wyjaśnienia pana Wojciecha Kiliańskiego - inspektora ds. drogownictwa w Urzędzie Gminy, wyjaśnienia pani Doroty Szemraj, inspektora ds. inwestycji w Urzędzie Gminy, faktury, projekt budowlany na odbudowę drogi Ułanowice - Witowice, projekt na wykonanie oświetlenia ulicznego od Ułanowic w kierunku Witowic, odpowiedzi Wójta Gminy na pisma skarżących.

Komisja stwierdziła, co następuje:

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach postanowieniem z dnia 08.07.2010 r. znak: SKO.IN-90/2214/53/2010 przekazało do załatwienia w/g właściwości Radzie Gminy w Klimontowie skargę mieszkańców Ułanowic zamieszkujących przy drodze Ułanowice - Witowice na działalność Wójta Gminy Klimontów odnośnie nie wykonania remontu i oświetlenia drogi przy której zamieszkują. Przewodniczący Rady pismem z dnia 14.07.2010 r. znak: RG. 0561-8/10 przekazał skargę do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego celem zbadania zasadności podniesionych w niej zarzutów i przygotowanie stanowiska dla Rady Gminy. W skardze skarżący wskazali, że "nie mają dojazdu do swoich domostw." Są "odcięci od świata, a przy drodze Ułanowice - Witowice zamieszkują ludzie starsi z pierwszymi grupami inwalidztwa, dzieci w wieku szkolnym i osoby dojeżdżające do pracy." Ponieśli, że gdy "w tej sprawie zwracali się o pomoc do Wójta to otrzymali wiele obietnic, ale nie zostały one zrealizowane." Skarżący ponieśli także, że prosili także o oświetlenie na odcinku drogi, przy której mieszkają, otrzymali pozytywną odpowiedź ale w ich ocenie prace nad oświetleniem nawet nie zostały rozpoczęte. Skarżący wniesli o pomoc w rozwiązaniu problemu, czyli bezzwłoczne dokonanie remontu drogi Ułanowice - Witowice w celu przywrócenia jej przejezdności oraz zamontowanie na tym odcinku oświetlenia ulicznego. Nadto z treści skargi wynika, iż mieszkańcy wystosowali w swojej sprawie pismo do Wójta Gminy i mimo znacznego upływu czasu, nie otrzymali w tej sprawie żadnej odpowiedzi.

Komisja ustaliła następujący stan faktyczny:

Objęta treścią skargi droga nie stanowi drogi gminnej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (jt. Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 z późn. zm.), ponieważ nie została zaliczona do kategorii dróg gminnych uchwałą Rady Gminy. Tym samym droga nie posiada statusu drogi publicznej. Stanowi ona drogę wewnętrzną,



której właścicielem jest gmina Klimontów oznaczoną na gruncie działkami nr 520 i 521 - co wynika z ewidencji gruntów i budynków.

Z mocy art. 8 w/w ustawy o drogach publicznych budowa, przebudowa, remont i utrzymanie ... dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku - do właściciela tego terenu.

W rozpatrywanym przypadku zarządcą terenu i właścicielem terenu jest gmina Klimontów i do niej należy wykonanie czynności określonych ustawą. Gmina nie ignoruje nałożonego na nią obowiązku określonego w w/w ustawie, jest on realizowany w tym przedmiotowym przypadku.

Komisja ustaliła, że trwają prace remontowe na objętej treścią skargi drodze. Na podstawie przedłożonych faktur ustalono, iż w 2010 r. na zlecenie Wójta Gminy Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej wykonał przepust na drodze Ułanowice - Witowice, dowieziono materiał drogowy i go rozrównano. Łącznie na ten cel wydatkowano z budżetu gminy kwotę 6642,44 zł, w tym 1296,38 ze środków funduszu sołeckiego Ułanowic. Remont drogi nie został jeszcze zakończony, prace remontowe są kontynuowane. Nadto ustalono, iż poczyniono starania zmierzające do położenia na tej drodze nawierzchni asfaltowej. Na zlecenie Wójta przygotowano pełną dokumentację objętej treścią skargi drogi, tj. projekt budowlany na jej przebudowę łącznie z kosztorysem. Drogę zgłoszono do programu "Osłona Przeciw osuwiskowa". Z chwilą uzyskania wsparcia finansowego z budżetu gminy zostanie wykonana przebudowa drogi.

Nie znajduje także uzasadnienia ani prawnego ani faktycznego zarzut, iż w ocenie skarżących prace nad oświetleniem drogi nawet nie zostały rozpoczęte. Ustalono, że na zlecenie Wójta Gminy przygotowano projekt na wykonanie oświetlenia ulicznego m.in. na odcinku drogi od Ułanowic w kierunku Witowic. Dokumentacja na realizację inwestycji jest przygotowana, ale z uwagi na brak zabezpieczenia finansowego obecnie niemożliwa do zrealizowania.

Zarzut nie udzielenia pisemnej odpowiedzi na monity skarżących również nie jest zasadny. Ustalono, iż Wójt Gminy pismem z dnia 17.06.2010 r. znak D.5541/1/35/10 udzielił odpowiedzi na monity skarżących.

W tym stanie rzeczy Komisja wnosi do Rady o uznanie roszczeń Skarżących za bezzasadne."

Prowadzący obrady sesji - No jeśli 7 000 zł wydane i droga jest w trakcie remontu ...

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Ja prosiłem kolegę, który zajmuje się drogami, żeby trochę przybliżył stan drogi w Witowicach, bo tam naprawdę bez przerwy wydajemy kupę pieniędzy i to nie jest wina ani Wójta, ani Rady, ani kogokolwiek. Droga jest bardzo źle położona i co byśmy nie robili, zawsze będziemy mieli kłopoty po każdym większym deszczu. Zrobiony został przepust, ale po deszczu zostanie on zamulony, jeżeli nie zrobimy nic innego. Podjęliśmy temat zrobienia projektu na tamą drogę. Koszt zrobienia tego odcinka drogi dla tych 4 domów to kwota 400 000 zł. Żeby to było tak jak z wodociągami, że cena idzie w dół - to tak, ale przy drogowych przetargach ceny raczej nie spadają tylko póki co idą w górę. Myślę, że tutaj poproszę kolegę, żeby wyjaśnił.

Pan Kuiliński, inspektor ds. drogownictwa, - W tej chwili trwa remont. Od piątku Zakład czyści rowy i wtedy dopiero będzie można tam jakiś materiał dowieźć. Bez rowu tam nie ma sensu cokolwiek robić.

Pan radny Polit - Czyli samochody stoją i nie mają co robić.

Pan Kiliański, - Nie stoją. Jeden samochód dziennie może zrobić nie więcej jak 4 kursy. Takie są kolejki.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Nawet tego nieodpłatnego materiału już nie ma, bo biorą na autostrady. Jak by były pytania do kolegi to proszę, bo jest bardziej zorientowany.

Pan radny Polit, - Kierownikowi powiedz coś o Górach Zakrzowskich.

Pan Kiliański, - Myślę, że dowieziemy coś na pewno.

Pan rady Polit - W którym roku ?

Pan Kiliański, - Myślę, że w tym. Na razie idą drogi z tych miejscowości, które przeznaczyły na to środki z funduszu sołeckiego.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Na razie dysponujemy funduszami sołeckimi w tej dziedzinie drogowej i będziemy robić realizację następną czyli okna z funduszu sołeckiego.

Pan Bociek, - Kiedy zrobicie to odwadnianie drogi zrobić ?. Położyć ten materiał, który nie porwie na drogę ?

Pan Kiliański, - Będzie dowieziony materiał, będzie wyrównana droga i będzie wyrównane.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich, - Są jeszcze pytania. Pan Mazur proszę.

Pan radny Mazur, - Te kosze które powinny być opróżnione raz na dwa tygodnie są pozatykane. Trzeba to opróżnić.

Pan Przybylski, - To jest sprawa Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.

Pani radna Kogut, - Panie Wójcie strażacy pytają kiedy będą mieć wypłacone pieniądze za powódź ?

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Już są na koncie.

Pani radna Kogut, - I jeszcze druga sprawa woda w Pęchowie ?

Pan Przybylski, Zastępca Wójta, - Mają we wrześniu wejść, bo przez okres żniwny nie chcieli robić. Nie wiem czy już nie weszli.

Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy - uznania skargi za bezzasadną, a następnie poddał ją pod głosowanie. Za: 11, przeciwko: 0, wstrzymało się: 0.

Prowadzący obrady sesji stwierdził, że Rada podjęła uchwałę Nr XLI/317/10 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### Do punktu 8 porządku obrad sesji


Prowadzący obrady sesji pan radny Frejlich podziękował radnym za udział w sesji, stwierdził, że Rada zrealizowała porządek obrad sesji, a następnie ogłosił jej zamknięcie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Przewodniczył:

INSPEKTOR  
  
mgr Irena Bajur

WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
  
Zbigniew Frejlich