

Protokół Nr XXXVI/10 z sesji Rady Gminy w Klimontowie odbytej w dniu 25 luty 2010 r.

Sesja odbyła się w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Klimontowie.

Sesja trwała od godziny 10⁰⁰ do godziny 14³⁰. Obradom sesji przewodniczył pan radny Jan Rębacz, Przewodniczący Rady.

Na sesji podjęto uchwały Nr XXXVI/272/10, Nr XXXVI/273/10, Nr XXXVI/274/10, Nr XXXVI/275/10, Nr XXXVI/276/10, Nr XXXVI/277/10, Nr XXXVI/278/10, Nr XXXVI/279/10, Nr XXXVI/280/10, Nr XXXVI/281/10, Nr XXXVI/282/10, Nr XXXVI/283/10.

Uchwały podjęto w trybie art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (tj. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

W sesji uczestniczyli radni Rady Gminy Klimontów, pan Adam Przybylski - Zastępca Wójta, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, dyrektorzy szkół, radni Rady Powiatu Sandomierskiego, sołtysi oraz mieszkańcy gminy, Telewizja Kielce, przedstawiciel Tygodnika Nadwiślańskiego.

Protokołowała: Pani Ewelina Papaj.

Do punktu 1

Przewodniczący Rady: Witam serdecznie państwa i otwieram XXXVI sesję Rady Gminy w Klimontowie.

Szanowni Państwo z listy obecności wynika, że na sali jest obecnych 14 radnych zatem uchwały podejmowane przez radę będą prawomocne.

Witam serdecznie Radę Gminy, witam Zastępcę Wójta, witam panią sekretarz, państwa sołtysów, witam radnych powiatowych, kierowników jednostek organizacyjnych, dyrektorów szkół, publiczność, Telewizję oddział Kielce, prasę.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej ważności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje, wnioski zapytania radnych.
5. Sytuacja oświaty w Gminie.
6. Zajęcie stanowiska przez Radę Gminy w sprawie zarządzeń zastępczych Wojewody Świętokrzyskiego wygasających mandaty radnych.
7. Przyjęcie Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomani na 2010 r.
8. Określenie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie:
 - a) odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
 - b) opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
9. Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu.
10. Zmiany w składzie Komisji Rady.
11. Wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu długoterminowego.
12. Udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Sandomierskiego.
13. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
14. Wnioski, zapytania informacyjne.
15. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
16. Zakończenie obrad sesji.

Przewodniczący Rady: Proszę o wprowadzenie następujących punktów do porządku obrad kolejno

po punkcie 12 jako 13 przyjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego na 2011 r. Do końca marca musimy taką uchwałę podjąć, drugi punkt to udzielenie informacji publicznej, to są skargi i wystąpienia o informację Pana Polita. Punkt 15 to wprowadzenie zmian w budżecie gminy na 2010 r to wyjaśni Pani Skarbnik.

Więc proszę Państwa kto jest za wprowadzeniem punktu 13 czyli fundusz sołecki: 14. tyle obecnych.

Kto jest za wprowadzeniem punktu 14 udzielenie informacji publicznej. Za: 13. tyle obecnych.

Punkt 15 zmiany w budżecie gminy. Za: 13 (jednogłośnie).

Do punktu 2 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady zapytał kto jest za podjęciem porządku obrad po zmianach?

Uwagi wniósł Pan radny Polit mówiąc:

Dzień dobry, witam Pana Wójta, Radę, mianowicie chciałem postawić wniosek jako Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnej o wykreślenie punktu 6 z porządku obrad dotyczącego zajęcia stanowiska przez Radę Gminy w sprawie zarządzeń zastępczych Wojewody Świętokrzyskiego wygasających mandaty radnych, ponieważ sprawa nie dotyczy całej Rady tylko radnej Pietrzyk i radnego Mazura i to oni winni składać skargi. Panie Przewodniczący nie możemy się z Wojewodą sądowniczo, nie możemy zaskarżać Wojewody do Sądu. Nie dość, że dostaliśmy nic to nam Wojewoda zabierze wszystko.

Pan radny i Pani radna niech sami wniosą sprawę do Sądu. Ja widziałem pismo od Wojewody jest skierowane tylko i wyłącznie do Przewodniczącego Rady nie do całej Rady. Myśmy już raz głosowali za Panią radną i Panem radnym mianowicie żeby im udostępnić drogę do dalszej obrony. Teraz nie możemy się narażać na różne niepowodzenia od Wojewody. Nie możliwością jest żeby gmina podawała Wojewodę do Sądu. Panie przewodniczący przemarnujemy wszystkie dotacje dla gminy. Proszę ten wniosek przegłosować. Dziękuję.

Przewodniczący Rady: Ja co do kwestii wyjaśnienia do końca tak nie jest, że to Rada nie może, ponieważ myśmy odmówili wezwania do wygaszenia mandatów, jakby pozbawiliśmy Państwa możliwości. Ja tutaj przeczytam kwestię jak radny próbował wnieść sam skargę do Sądu. Okazało się, że nie mógł tego zrobić, zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego. TK skarcił ustawodawcę i powiedział, że nie ma racji że obywatel powinien mieć takie prawo. Nastąpiła 5 września 2008 r. zmiana tej ustawy z tym, że jest dopis taki, że radny będzie mógł skarżyć zarządzenie zastępcze od przyszłej kadencji. Dlatego też próbujemy radnym pomóc i wprowadziliśmy do sesji do porządku obrad ten temat.

Pani radna Rębacz: Szanowny Panie Wójcie, Szanowna Rado myślę, że mamy mniejsze kompetencje niż nasz organ nadzorczy. Naszym organem nadzorczym jest Wojewoda raz podjęliśmy uchwałę stanęliśmy w tej uchwale za dwójką radnych, aby ich nie odwoływać. Nasz organ nadzorczy uchylił nam tą uchwałę. Przesłał nam zarządzenie zastępcze, które mówi o odwołaniu dwójki radnych, więc może moje pytanie kieruje tutaj czy dwójka radnych mogą jako osoby prywatne wystąpić na drogę sądową? Dlatego ja jestem całym sercem za dwójką radnych ale my musimy teraz podejmować decyzje najgorsze jesteśmy między młotem a kowadłem i nie wiemy co mamy teraz uczynić. Powiem szczerze, że z jednej strony występować przeciwko organowi nadzorczemu a z drugiej strony bronić kolegów. Może rzeczywiście ten wniosek, który padł z ust zastępcy Komisji rolnej czy nie lepiej by było zostawić to tak. Bo ja też decyzji nie podjęłam i nie wiem co w tej chwili zrobić. Może niech każdy powie co myśli żeby to było mądrze podejmowane i nie przyniosło szkód dla naszej gminy.

Przewodniczący Rady: Szanowni Państwo ja też przygotowywałem się prosiłem prawników o

tym, że nie mogą oni złożyć skargi to rozmawiałem osobiście z dyrektorem Kwietniem - Komisarzem wyborczym, ponieważ prawniczka nasza jest tego samego zdania. My odmawiając wygaszenia mandatów zwróciliśmy się do MSWiA o wykładnię ta wykładnia tu jest, Wojewoda też się na to powołała.

Pismo z MSWiA znajduje się pod protokołem.

Pani Wojewoda też w zarządzeniu zastępczym mówi, że w takich nie jasnych sytuacjach należało by zwrócić się do Sądu. Dosłownie przepisuje to co jest w tym piśmie z MSWiA i na koniec poucza, że na niniejsze zarządzenie przysługuje skarga do WSA w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni. Prawnicy Wojewody nie piszą kto ma to zrobić.

My odmawiając wygaszenia mandatów sugerowaliśmy się art. 83a ust. 1 ustawy o systemie oświaty, który mówi, że prowadzenie szkół nie jest działalnością gospodarczą. Sprawa cały czas rozbija się o działalność gospodarczą o art. 24f, który mówi, że radny jeżeli prowadzi działalność gospodarczą na majątku gminy traci mandat. Może Sąd się odnieść do tego tematu bo my powołujemy się na ten artykuł.

Pan rady Polit: Panie Przewodniczący zrobmy tak jak każdy uważa. Na Komisji Rolnej stwierdziliśmy wniosek i podaje wniosek i proszę ten mój wniosek przegłosować nie okręcać nie robić matactwa. Nie podajmy swojego ojca do Sądu.

Przewodniczący Rady: Panie Polit ja tu nie robię matactwa ja chce wyjaśnić ta kwestię to jest moim obowiązkiem. Mnie też to kosztowała trochę zdrowia, telefonów. Jak ja zgłasza to moje sumienia będzie dyktować.

Pan radny Polit: Jeśli Pan jesteś taki dobry to wytłumacz dlaczego Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej podał się do dymisji?

Pani radna Pietrzyk: Ja chciałam zapytać Pana Polita bo Pan mówi, że Pani Wojewodzina to jest nasza chlebobawczynią, czy pisząc skargi do Pani Wojewodziny i Bóg wie jeszcze gdzie na bezczynność Rady Gminy czy Pan z Panem [REDAKTOWANE] nie myśli wtedy o chlebobawczyni?

Pan radny Polit: Ja prawdę piszę widzę co się dzieje prawo jest prawem.

Przewodniczący Rady: Głosuje wniosek Pana Polita, kto jest za wykreśleniem punktu 6 z porządku obrad za: 1, przeciw: 12, wstrzymało się: 2. Wniosek nie przeszedł.

Kto jest za porządkiem obrad z tymi punktami, które zostały wprowadzone? Za: 13, przeciw: 1. Porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej ważności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje, wnioski zapytania radnych.
5. Sytuacja oświaty w Gminie.
6. Zajęcie stanowiska przez Radę Gminy w sprawie zarządzeń zastępczych Wojewody Świętokrzyskiego wygaszających mandaty radnych.
7. Przyjęcie Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomani na 2010 r.

8. Określenie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie:
 - a) odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.
 - b) opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
9. Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu.
10. Zmiany w składzie Komisji Rady.
11. Wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu długoterminowego.
12. Udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Sandomierskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego.
14. Udzielenie informacji publicznej.
15. Zmiany w budżecie gminy na 2010 r.
16. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
17. Wnioski, zapytania informacyjne.
18. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
19. Zakończenie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad sesji

Przewodniczący zapytał czy ktoś wnosi uwagi do protokołu sporządzonego z posiedzenia poprzedniej sesji Rady Gminy. Uwag nie zgłoszono więc poddał protokół pod głosowanie. Za:12, przeciw:1, wstrzymało się:1. Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku obrad sesji

Interpelacje, wnioski zapytania zgłosili w kolejności jak niżej.

Pan radny Lipiec: Mianowicie Panie Wójcie chciałbym się zapytać dlaczego jako gmina nie dostaliśmy żadnej dotacji na drogi powodziowe tzw. gminne. Dlaczego w budżecie, w którym zabezpieczyliśmy 495 900 zł na drogi powiatowe nie jest ujęta do realizacji droga powodziowa Olbierzowice Kolonia Ułanowice? Z tego co wynika ta droga nie będzie realizowana pomimo zapewnień Pana Wójta, Pana radnego Stanisława Bajura, który też się starał żeby ten odcinek drogi był realizowany dlaczego ona nie będzie realizowana?

Kiedy zostaną złożone kolejne wnioski na wodociągowanie kolejnych sołectw mam na myśli Olbierzowice i Pokrzywiankę.

Pani radna Gajewska: Witam Państwa w zeszłym roku zresztą dzisiaj też będziemy podejmować uchwałę co się tyczy funduszu sołectkiego proszę Pana Wójta o konkretne odpowiedzi nie bujanie w obłokach co konkretnie jakie kroki zostały poczynione bo minęły dwa miesiące my jako Rada zrobiliśmy swoje. Co w gminie się dzieje odnośnie funduszy sołectkich? Chciałam zapytać czy coś odnośnie dróg bo stan dróg jest fatalny. Chciałam też usłyszeć odnośnie rewitalizacji Klimontowa nie mogę znaleźć z internecie Urzędu Marszałkowskiego czy Wojewódzkiego w każdym razie co jest odnośnie rewitalizacji? Bo nic się nie słyszy nic się nie widzi.

I jeszcze wniosek odnośnie drogi wojewódzkiej 9 tam jest taki ładny meander, który wdziera się w drogę proszę o interwencję w tej sprawie, żeby się tam tragedia nie stała. Dziękuję.

Pan radny Polit: Ja mam takie pytanie w dniu 22 stycznia 2010 r. zwróciłem się do Rady Gminy w Klimontowie o udzielenie informacji w sprawie poniesionych kosztów finansowych na remont Szkoły Podstawowej, Gimnazjum malowanie remizy OSP w Byszowie, kto był wykonawcą za jaką cenę z jakich środków zostało zapłacone.

W dniu 28 stycznia 2010 r. złożyłem skargę do Wojewody w sprawie udzielenia odpowiedzi na wykorzystanie przez Pana Ryszarda Bienia pojazdów służbowych jeszcze nie mam żadnej odpowiedzi.

W dniu 15 lutego zwróciłem się do Rady z pismem w sprawie ostatecznego załatwienia sprawy związanej z numeracją dróg a także sposób wpisywania ich do załącznika nr 3 do budżetu gminy. Panie Przewodniczący Panie Wójcie w dniu 15 lutego 2010 r złożyłam do Rady interpelację dotyczącą zapisania w budżecie na rok 2010 150 tys zł na budowę wodociągu Nowa Wieś-Pelczyce według mnie wystarczyło by do wybudowania sieci wodociągowej o długości 180 m za ponad 25 tys a gdzie ma być pozostała kwota?

Przewodniczący Rady: Proszę Pana ja w tej kwestii chcę powiedzieć, że tak zebrał się Komisje również i Pańska wyjaśniała te kwestię z mostem bariera ochronną

Pan radny Polit: Nie byłem ja.

Przewodniczący Rady: Wszystko zgodnie z prawem przekazałem Komisjom w związku z ich kompetencjami, które wszystko załatwiły. Nie wie Pan, że w porządku, który zatwierdziliśmy to jest napisane udzielnie informacji publicznej i to nastąpi proszę Pana w 14 punkcie to nastąpi.

Pan radny Polit: Ja proszę na piśmie. Nie publicznie nie trzeba mnie kłamać.

Przewodniczący Rady: To wyjaśnienie jest zrobione.

Pan radny Polit: Panie Przewodniczący ja złożyłem na piśmie i proszę odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady: Cały tydzień Komisje pracowały i dostanie Pan na piśmie. Proszę bardzo wszystko to co Pan czyta dostanie Pan w odpowiednim punkcie.

Pan radny Polit: Złożyłem interpelację dotyczącą mostu w Zakrzowie tzn jaki był ogólny koszt ile wydano na remont tej inwestycji: tarcica, stal, cement?, kto był wykonawcą?, za jaką cenę?

Przewodniczący Rady: Panie Kaziu Komisja Pańska to wyjaśniała.

Pan radny Polit: Zaraz zaraz, nie mydlj mi w głowie, poczekaj. W dniu 15 lutego 2010 r. złożyłem interpelację w sprawie przeniesienia wydatków przez gminę na zlecenie przez Wójta zadania remontowo-budowlane wykonane przez firmę Karoceza z Konar. W jednym piśmie Pan Jan Rębacz Przewodniczący Rady gminy odpisał mi, że w 2007 r. ta firma nie wykonywała żadnej roboty. W drugim piśmie, że wykonywała odgromienie Szkoły Podstawowej za kwotę 12 tys zł gdzie tu jest prawda. Dlaczego ta robota jest wykonywana przez firmę a nie przez Zakład Gospodarki Komunalnej?

Panie Przewodniczący Panie Wójcie nie ma Pana Wójta Bienia bo bym się zapytał taką sprawę dostałem informację z IPN-u z Krakowa, że akta sprawy dotyczącej lustracji zostały skierowane do Sądu Okręgowego w Kielcach.

Panie Przewodniczący proszę mi wyjaśnić dlaczego zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zrezygnował z Komisji Rewizyjnej, dlaczego Pan Ferens zrezygnował z Komisji. Czy były jakieś szczególne powody do rezygnacji? Proszę o wyjaśnienie, bo Pan Ferens nie wyjaśnił, bez wyjaśnień, ale ja proszę o wyjaśnienie dlaczego?

Dlaczego sprzedaje się na przystanku PKS w Klimontowie piwo? Są warsztaty szkolne, są uczniowie jak lokalizację w tym miejscu zaopiniowała GKRPA. Ja byłem nie raz i widziałem kupują i przelewają w kartony i idą do szkoły. Gmina brała kredyt raz 1 mln później 2mln więc pytam na co ma być przeznaczony następny kredyt? Jeśli jest on brany na spłatę kredytu wcześniejszego proszę o wyjaśnienie, o który kredyt chodzi. Ja będąc na Komisji Rolnej jest uchwała pisze „na spłacenie kredytów” ja się zgadzam ze wszystkim, ale niech to pisze w uchwale. Pytaliśmy się Pani Skarbnik na Komisji na co jest ten kredyt Pani Skarbnik odpowiedziała w kasie

pusto się robi, na wypłatę nauczycielom. Więc wezwaliśmy Wójta Bienia i pytaliśmy się na co ten kredyt „będę robił w Śniekozach drogę” więc po co to kłamstwo w uchwale się pisze inaczej. Niech pisze w uchwale tego się trzymajmy bo tak być nie może. Dziękuję.

Przewodniczący Rady: Więc to co Pan mówił to Pan to na piśmie dostanie. Natomiast w kwestii odejścia Pana Tomka Ferensa jest też punkt i w tym punkcie będziemy dyskutować.

Pan radny Kawecki: Panie Przewodniczący, Panie Wójcie bo ja mam tu pismo skierowane do Wójta od rodziców dzieci z Kępia w sprawie dowozu dzieci do szkół. Kiedy skończy się ta gehenna. Dzieci się spóźniają codziennie, są wyrzucane z autobusu. Tak dalej być nie może.

Pan radny Ferens: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado jeśli chodzi o ten punkt to jak dojedziemy do tego punktu to wtedy powiem kilka słów na ten temat. W ramach interpelacji pytam kiedy zostaną ogłoszone przetargi chodzi mi o przetargi w ramach rewitalizacji Klimontowa? Chciałbym również zapytać Panie Wójcie bo mówi się o drugim etapie drogi Klimontów-Obrazów. Ja byłem oburzony kiedy Pan radny wojewódzki Borzęcki mówił o tej drodze ja byłem oburzony, że ta droga kończy się 4 km od Klimontowa i moje oburzenie do dzisiaj trwa. Natomiast wtedy Pan Borzęcki powiedział, że w nowym budżecie Urzędu Marszałkowskiego znajdą się pieniądze na ten odcinek tej drogi. Ten drugi etap to jest połączenie z drogą krajową nr 9 czy będzie to droga, która będzie przebiegać przez ul. Ossolińską?. Moje kolejne pytanie dotyczy otwartego w listopadzie Orlika bo mnie pyta dużo dzieci i młodzieży kiedy będą mogli z tego obiektu korzystać, konkretnie Panie Wójcie proszę o podanie daty kiedy?, chciałbym tym dzieciom przekazać. Dziękuję.

Pani radna Kogut: Panie Wójcie w związku z tym, że pracuje jako pielęgniarka przychodzą do mnie matki i pytają czy to prawda, że woda w Klimontowie ma duże stężenie azotanów?, że się nie nadaje do spożycia dla niemowlaków małych dzieci jeżeli tak to dlaczego nie ma żadnej informacji dla mieszkańców żeby tej wody nie podawać małym dzieciom.

Przewodniczący Rady: Ja się będę powtarzał o tych obiektach w Olbierzowicach o nowej i starej szkole to wszystko niszczyje w centrum Olbierzowic na przeciwko kościoła, żeby jakoś ten budynek ogarnąć bo to jest mienie gminne.

Pan radny Lipiec: Ja powtarzam się i będę się powtarzał do skutku dopóki wodociągi zostaną zrealizowane drugi raz nie możemy sobie pozwolić, że te pieniądze z RPO, że te pieniądze, który mieliśmy przyznane te pieniądze straciliśmy.

Do punktu 5 porządku obrad sesji

Sytuację w oświacie przedstawił Pan radny Lipiec - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych mówiąc:

Na początku dziękuje Pani Szeląg za szczegółowe przygotowanie planu finansowego. Na posiedzeniu 23 lutego Komisji Spraw Społecznych rozpoczęliśmy wizytowanie placówek oświatowo-kulturalnych w szkołach publicznych prowadzonych przez gminę następnie będziemy kontynuować w przedszkolach jak i w szkołach prowadzonych przez stowarzyszenia a sytuacja przedstawia się następująco.

Liczba uczniów w placówkach oświatowo-wychowawczych w roku szkolnym 2009-2010 wynosi 972 tj uczniów uczęszczających zarówno do szkół publicznych jak i stowarzyszeniowych plus przedszkola wynosi to łącznie 1101 uczniów. W stosunku do roku ubiegłego liczba uczniów cały czas zmniejsza się. W roku ubiegłym była to liczba 1170 uczniów. Subwencja oświatowa w przeciwieństwie do roku ubiegłego zwiększyła się nieznacznie związane to jest z opłata za media ponieważ opłaty wzrastają. W roku obecnym jest to kwota 6 142 342 zł. W roku 2009 była to kwota

6 015 150 zł. Na jednego ucznia miesięcznie w roku 2010 jest to kwota 579,69 zł. Pieniądze, które otrzymujemy z budżetu państwa na utrzymywanie szkół nie wystarczające. Jesteśmy gminą, w której nie ma przemysłu nie ma dużych podatków.

Chciałem jeszcze przedstawić ilu nauczycieli pracuje w szkołach bo my mamy jeszcze zaległości w wypłacie dodatków uzupełniających, które ceduje na nas karta nauczyciela. Jest to kwota 417 tys. zł, które gmina musi wypłacić. Na terenie naszej gminy jest dowożone do szkół 531 dzieci, dożywianych jest 481 dzieci. W szkole PSP Klimontów i Filia Ossolin jest to 46 nauczycieli, PSP Nawodzice jest 10 nauczycieli w roku ubiegłym pracowało 10, Gimnazjum w Klimontowie 33 nauczycieli, w roku 2009 pracowało 35 nauczycieli, Przedszkole Samorządowe 6 nauczycieli w roku ubiegłym pracowało 5.

Chciałem podziękować dyrektorom, kierownikom szkół, nauczycielom. W szkołach jest duże zaangażowanie rodziców. W tych małych szkołach z powodu małej subwencji gmina musi dopłacać. Dziękuję.

W tym miejscu Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na temat oświaty.

W dyskusji udział wzięli:

Pani radna Gajewska: Ja nie będę powtarzać za kolegą Piotrkiem chciałam zadać pytanie naszym radnym powiatowym nie ma Pana Kwapińskiego, a jest jak zwykle Pan Bajur chciałam zapytać bo doszły mnie słuchy odnośnie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych, że wczoraj na wczorajszej sesji Rady Powiatu zostały zlikwidowane nie wiem czy profile czy klasy jak by Pan był uprzejmy nam wyjaśnić.

Pan Bajur, radny Powiatowy: Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowna Rado wczoraj odbyła się sesja i był poruszany ten temat nie likwidacja tylko profil będzie chyba likwidowany nauczania mechanicznego. Ale jest to dopiero propozycja to ma się odbyć dopiero w przyszłym roku w końcu sierpnia. Nie mogę powiedzieć oficjalnie, że to zostało już zlikwidowane.

Pan radny Cukrowski: Jak jeździliśmy po szkołach i sprawdzaliśmy jak to wszystko wygląda wrócił temat dowozów jest prośba rodziców żeby dzieci od 0-3 jeździły mniejszymi autobusami. Są traktowane w autobusach trochę inaczej bo są mniejsze i trochę z góry się ich traktuje.

Przewodniczący Rady: Dostałem pismo z ZNP w Klimontowie o wypłatę wyrównań dla nauczycieli za rok 2009.

Pismo znajduje się pod protokołem.

Do tej kwestii mamy podjąć uchwałę odnośnie pożyczki bo wypłacić najpierw trzeba mieć pieniądze w kasie. Myślę, że ze strony Rady to nie ma jakiś zahamowań żeby ten kredyt podjąć. Szanowni dyrektorzy trochę cierpliwości to nie jest tak, że my dzisiaj zagłosujemy a jutro będą pieniądze. Musimy wystąpić do RIO czy ono się zgodzi mają na to miesiąc czasu później zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych trzeba ogłosić przetarg, z którego banku będziemy ten przetarg brać. Później otwarcie ofert, później jest jeszcze okres odwoławczy. Po tych wszystkich kombinacjach możemy ten kredyt zaciągnąć i wypłacić. Nie ma niechęci ze strony Wójta ani Rady żeby Państwu tych pieniędzy nie wypłacić.

Pan radny Polit: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ja też osobiście jestem za tym żeby tym nauczycielom wypłacić bo to im się należy odgórnie nie mamy innego wyjścia. Ale jeśli mamy wziąć kredyt dla nauczycieli to w uchwale napisać na zaległe pensje dla nauczycieli. A nie uchwałę się piszę inną a na co inne się wydaje.

Do punktu 6 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tej kwestii, w której głos zabrali:

Pan Przybylski, Zastępca Wójta: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo zabieram głos nie dlatego, że jestem radnym albo stroną w tej sprawie tylko dlatego, że w punkcie drugim już tyle powiedziano prosiłbym żebyście zagłosowali jak będziecie sobie życzyli. Chcę zacząć od historii to my jako Rada podjęliśmy uchwałę o zamknięciu szkół to oni jako radni zrobili wszystko żeby te szkoły nie zostały zlikwidowane. Za nimi stali ludzie podjęli się tego tematu i dzięki temu te dwie szkoły istnieją. Nie wiem czym się narazili byłemu wójtowi, ale zrobił wszystko pisząc wszędzie i gdzie się da żeby ci ludzie mandaty stracili. Podstawy prawne były takie jakie były i miał do tego prawo jako były wójt i tak poszły skargi do Wojewody do Ministerstwa Edukacji Narodowej. Ci radni jedynym grzechem jest to, że podjęli się bycia przewodniczącymi tych Stowarzyszeń a przecież mogli to być inni ludzie. Trzeba pamiętać, że społeczników nie ma dużo u nas jest dużo ludzi co dużo mówią albo dużo piszą. Pani Wojewoda podjęła taką decyzję jaką podjęła ale nie mieszajmy personalnie wojewody jako jej bo to jest tak jak w gminie. Dokumenty przygotowują ludzie a podpisuje wojewoda. Sztab ludzi jednak stwierdził, że powinni stracić mandat. My w pierwszym wystąpieniu nie stawaliśmy przeciwko wojewodzie tylko przeciwko decyzji, która jest ponieważ sami stwierdziliście, że ona krzywdzi tych ludzi i tylko dlatego podjęliście taką uchwałę, że nie zgadzacie się z panią Wojewodą. Po tym czasie pani Wojewoda nie mogła podjąć innej decyzji jak tylko wygaszenie mandatów. Ale i pani Wojewoda i poseł Lipiec i MSWiA w konkluzji piszą, że prawem tych ludzi jest odwołanie się do Sądu. Dlatego uważam, że wystąpienia po stronie radnych będzie wyrazem solidarności z nimi. Pani wojewoda jest strona formalną. Nie wiele może nam dołożyć ani nie wiele może nam zabrać. Dużo nam zabierają ci, którzy dużo piszą na temat dróg popowodziowych na temat niewłaściwych działań Wójta to ci robią krzywdę bo my właśnie z tego słynimy, że nie umiemy podobno rozliczyć dróg popowodziowych. Tutaj najważniejsze jest to żebyśmy się dowiedzieli czy słusznie zrobili ci ludzie zostając prezesami czy nie.

Przewodniczący Rady: Ja przedstawię kalendarium wpłynęła skarga od Pana [REDAKTOWANE] i jednocześnie poszło pismo do Wojewody do Rady żeby Rada mandaty wygasiała. Następnie Wojewoda korespondował z nami oświadczenia były wysyłane. 18 września Rada odmówiła wygaśnięcia mandatów. 16 października 2009 r Wojewoda rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdził nieważność uchwał. I 28 stycznia 2010 r Wojewoda zarządzeniem zastępczym wygasił mandaty.

Pan radny Mazur: Szanowna Rado, Panie Wójcie, Panie Przewodniczący to co robiłem robiłem społecznie grosza nie wzięłem jeżeli ustawa o systemie oświaty mówi wprost, że prowadzenie szkoły nie jest działalnością gospodarczą ja na tym bazowałem ja tego nie wymyśliłem. Jeżeli chodzi o ten art. 83 napisałem do Wojewody pismo słowem o tym nie wspomniała. Dziękuję.

Przewodniczący Rady: Proszę Państwa następny kruczek dotyczy sprawy reprezentowania Rady myśmy wpisali, że to będzie Przewodniczący prawniczka w ostatniej chwili jest jeszcze inaczej, że to może być źle dlatego ja poddam dwie kwestie pod głosowanie Państwo wybierzecie, która bo ja nie chcę za to brać odpowiedzialności. Jest uzasadnienie, że to wójt powinien reprezentować Radę.

Pan radny Ferens: To co Pan powiedział przed chwila, że mamy dwie uchwały i mamy zdecydować, która z tych uchwał jest właściwa więc mam pytanie czy możemy przegłosować obydwie a później rozstrzygnąć.

Pani Sekretarz: Nie można takich rzeczy robić. Szanowni Państwo nie jest naszą rzeczą wprowadzić Państwa w błąd jest różne orzecznictwo. Jedna część orzecznictwa wypowiada się w ten sposób, że Rada może upoważnić przewodniczącego natomiast część orzecznictwa stanowi,

że organem właściwym do reprezentowania jest tylko Wójt.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta: Skoro Wójt jest etatowym pracownikiem UG łatwiej mu będzie robić wszelkie kroki prawne niż Przewodniczącemu to wpisać Wójta.

Przewodniczący Rady: Proszę Państwa to poddaje pod głosowanie zmieniamy, że to Wójt będzie reprezentował. Kto jest za takim rozwiązaniem: 12, wstrzymało się: 2. Czyli w uchwale zmieniamy, że to Wójt będzie reprezentował Radę.

Przewodniczący Rady odczytał uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenia zastępcze Wojewody Świętokrzyskiego. I następnie wyjaśnił kwestię tego czy radni mogą głosować, mówiąc, że nie ma żadnych regulacji na ten temat i poddaje to pod rozwagę ich samych.

Po wyjaśnieniach Przewodniczący Rady poddał uchwałę w sprawie wniesienia skargi na zarządzenia zastępcze Wojewody Świętokrzyskiego (Józef Mazur) pod głosowanie: za: 11, wstrzymało się: 2 (wstrzymał się zainteresowany Józef Mazur). Uchwała Nr XXXVI/272/10 została podjęta.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wniesienia skargi na zarządzenia zastępcze Wojewody Świętokrzyskiego (Bożena Pietrzyk) pod głosowanie: za: 12, przeciw: 1, wstrzymało się: 1 (wstrzymała się zainteresowana Bożena Pietrzyk). Uchwała Nr XXXVI/273/10 została podjęta.

Przewodniczący Rady: Szanowni Państwo mieliśmy te programy telewizyjne i tam nastąpiło przekłamanie. W programie 2 była podana informacja taka, że radni wygasili mandat. Ja interweniowałem w tej sprawie. I później o 21⁴⁵ ukazało się sprostowanie, że to nie rada tylko wojewoda. Proszę Panią redaktor o wyjaśnienia.

Pani redaktor, Telewizja Kielce: Proszę Państwa myśmy zrobili błąd bo nie skomunikowaliśmy się wzajemnie do końca. Ponieważ pytania do Państwa radnych rzeczywiście były takie jak to się stało, że w szkole w Konarach po trzech latach dopiero zauważono, że istnieje szkoła prowadzona przez stowarzyszenie, a w przypadku szkoły drugiej jest dwa lata czasu dopiero. Ten błąd bo to był mój błąd ja pracuje w gminach długo takie podobne rozstrzygnięcia były niedawno w gminie Gnojno i takie niedopatrzenie, że to nie Rada tylko Wojewoda wygasila mandat spowodowała zamieszanie. Za ten błąd ja przepraszam Państwa. Dla mnie szokujące było to, że po tak długim czasie dopiero ktoś zauważył, że stowarzyszenia istnieją. Poprawiliśmy ten błąd.

Pani radna Pietrzyk: Ja w swoim imieniu i Pana Mazura dziękuję koleżankom i kolegom za takie głosowanie.

W tym miejscu Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy.

Do punktu 7 porządku obrad sesji

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji i poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie opinii w sprawie Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomani na 2010 r.

Pan radny Lipiec: Komisja Spraw Społecznych zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności GKRPA i Narkomanii za 2009 r. jednakże mamy w imieniu komisji dwa zapytania. Pierwsze to dlaczego na bal noworoczny, w którym brały udział dzieci z terenu całej gminy było przeznaczone o połowę środków mniej niż w roku ubiegłym? A drugie pytanie to dlaczego kwota 10 000 zł

została z roku ubiegłego?

Pani Choina, inspektor UG: W imieniu Komisji pragnę wyjaśnić Szanownej Radzie, że pieniądze, które zostały to są środki nie wygasające nigdy nie przepadają się do wykorzystania na rok 2010 i niech się nikt z radnych nie martwi, że te środki pójdą gdzieś tam. Oświadczam, że środki zostaną wykorzystane. Za te pieniądze, które zostały zakupione siatki na bramko sportowe, stoły bilardowe, stoły do tenisa.

Drugie pytanie co zapewne Panu dyrektorowi chodziło o to dlaczego nie dostali tyle pieniędzy co w zeszłym roku. Dostaliście na zorganizowanie balu noworocznego, który odbył się w Gminnym Ośrodku Kultury brały udział dzieci z terenu całej gminy wyznaczone przez nauczycieli ze Szkoły Podstawowej plan nie był zatwierdzony jeszcze i z tych środków, które mogliśmy dać. Jeżeli zajdzie potrzeba to możemy więcej jeszcze.

Pan radny Ferens: Pani Ewo dziękuję za tak obszerne wyjaśnienia i miłe słowa skierowane do mnie, natomiast jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną to jeśli chodzi o plan to my się zgadzamy natomiast jeśli chodzi o podział środków na poszczególne zadania to jest sytuacja dwuznaczna. Komisja wnioskuję żeby sprawozdania były bardziej zwięzłe żeby było wiadomo kto w jakim zakresie z tych środków korzysta.

Pani Choina , inspektor UG: Postaramy się na drugi raz, kto do nas się zwraca nie odmawiamy to są tylko nieliczne przypadki.

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomani na 2010 r zapytał czy są uwagi. Uwag nie zgłoszono więc poddał uchwałę pod głosowanie. Za: 14. Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVI/274/10 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomani na 2010 r.

Do punktu 8 porządku obrad sesji

Pan radny Lipiec odczytał projekt uchwały w sprawie Określenie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie:

a) odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Przewodniczący Rady poddał uchwałę po głosowanie: za: 14. Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/275/10 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

b) Pan radny Frejlich odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Przewodniczący Rady Przewodniczący Rady poddał uchwałę po głosowanie: za: 14. Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/276/10 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Do punktu 9 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu. Zapytał czy są uwagi. Uwag nie zgłoszono. Następnie poddał uchwałę pod głosowanie. Za: 15. Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/277/10 w sprawie wyrażenia zgody na

zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu.

Do punktu 10 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wpłynął wniosek radnego Ferensa o następującej treści:

Za pośrednictwem Przewodniczącego zwracam się do Rady Gminy w Klimontowie o przyjęcie mojej rezygnacji z wiceprzewodniczącego oraz członka Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Klimontowie.

Bardzo proszę Szanowną Radę o przyjęcie mojej rezygnacji bez podania przyczyn i wyjaśnień co do mojej decyzji.

Pan radny Mazur: Panie Tomku myśmy wczoraj na Komisji rozmawiali prosiłem Pana żeby Pan przemyślał przez noc jeszcze i wycofał tą rezygnację. Dokończy tą kadencję tak jak rozpoczęliśmy.

Pan radny Lipiec: Na naszej Komisji Spraw Społecznych rozpatrywaliśmy tą sprawę i przedstawię Komisji stanowisko. Komisja wnioskuję, aby Pan radny Ferens nadal pozostał w Komisji, ponieważ jest właściwą osobą na właściwym miejscu.

Pani radna Rębacz: Komisja Budżetowa popiera stanowisko Komisji Społecznej.

Przewodniczący Rady: Jeżeli kolega zmienił by zdanie to byśmy byli usatysfakcjonowani.

Pan radny Ferens: Myślałem, że będzie to w odwrotnej kolejności czyli, że najpierw ja się wypowiem odnośnie tego pisma. Postawiliście mnie Państwo w bardzo trudnej sytuacji mimo wszystko dziękuję. Nie pozostaje mi nic innego jak oddać się w ręce Rady. Decyzja Rady będzie moją decyzją.

Przewodniczący Rady: Czyli uważam, że to pismo jest na dzisiaj już nie aktualne przegłosujemy formalnie, kto jest za pozostaniem Pana Ferensa w Komisji. Za: 13, przeciw: 1, wstrzymało się: 1.

Do punktu 11 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie w tej kwestii.

Pani Skarbnik: To jest kredyt, który już jest ujęty w uchwale budżetowej i na realizację zadań ujętych również w uchwale budżetowej jest nam potrzebny w tej chwili kredyt. W tej chwili brakuje nam pieniędzy więc występujemy o wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta: W budżecie mamy deficyt 3 mln jednym z tych milionów jest ten co musimy wziąć dzisiaj.

Przewodniczący Rady zapytał jakie są opinie Komisji w tej kwestii.

Pan radny Frejlich: Komisja Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego opiniuje pozytywnie.

Pani radna Rębacz: Komisja Budżetowa opiniuje pozytywnie.

Pan radny Mazur: Komisja Rewizyjna opiniuje pozytywnie uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Pan radny Lipiec: Komisja Spraw Społecznych opiniuje pozytywnie uchwałę.

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu

długoterminowego i poddał uchwałę pod głosowanie: Za: 14, przeciw: 1. Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/278/10 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu długoterminowego.

Do punktu 12 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady poprosił Zastępcę Wójta o wyjaśnienie.

Pan Przybylski-Zastępca Wójta: Szanowni Państwo udzielenie pomocy dla Powiatu Sandomierskiego dotyczy dwóch rzeczy jedna dotyczy 9 tys. zł co nie zapłaciliśmy w zeszłym roku za współfinansowaną drogę ul. Osiecką jeżeli chodzi o drugą część w związku z tym, że nie dostaliśmy pieniędzy popowodziowych Pan Wójt po rozmowach z Panem Starostą spowodował, że z 600 tys. zł co Starosta dostał na drogi popowodziowe 150 tys. z tego otrzymała gmina Klimontów.

Przewodniczący Rady: Proszę o przedstawienie opinii Komisji.

Pan radny Lipiec: Komisja Spraw Społecznych zapytuje czy Powiat dalej będzie kontynuował w stronę ul. Opatowskiej? Czy będą kolejne etapy?

Pani radna Rębacz: Komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę. Ja mam jeszcze pytanie jakiej długości to będzie?

Pan Przybylski, Zastępca Wójta: Dopiero po przetargu będzie wiadomo. Nie możemy powiedzieć.

Pan radny Lipiec: Ja mam pytanie do radnych powiatowych tak jak deklarował się Pan Wójt Przybylski, że po zrobieniu tych odcinków kolejnym będzie droga Ułanowice, Olbierzowice.

Pani radna Pietrzyk: Ja chciałam odnieść się do drogi w Goźlicach i bardzo proszę radnych o przegłosowanie tej drogi, ponieważ jest to drugi etap drogi powodziowej. Droga ta miała być zrobiona w zeszłym roku, ale ze względu na to, że wystąpiły powodzie w innej części Polski pieniądze tam poszły i w tym roku Powiat dostał te pieniądze. O drogę tą upominałam się ja, prosili także mieszkańcy naszej wioski jak również radni powiatowi, prosiłam także o wsparcie Pana doktora Kwapińskiego i Pana Stasiaka, którzy pilotowali tą sprawę o bardzo dziękuję za pomoc. Tak się składa, że przy tej drodze mieszkają prawie sami chorzy ludzie. Przy tej drodze mieszka dziewczynka nasza, która chodzi do szkoły Martynka, która ma kupiony specjalny wózek i po tej drodze będzie mogła się poruszać. Poza tym droga łączy dwie miejscowości Sternalice z Goźlicami i to znacznie ułatwi komunikację.

Mama Martyny, mieszkanka Goźlic: Ja jestem mamą Martyny bo Martyna jest po siedmiu operacjach ma kilka powikłań bardzo ciężkich mieszka tam gdzie mieszka są takie warunki. Ja sobie nie wyobrażam, żeby do mnie pogotowie mogło nie podjechać. Skorzystałam z PFRON nie jeden raz pokonałam pewną barierę w komunikowaniu się. Wózek jest elektryczny ale niestety się zawiesza. Nie jest w stanie wyjechać na drogę bo jest bariera nie do pokonania. Ja nie jestem jedyna. Pan po sąsiedzku jest po udarze też dostał wózek inwalidzki. Po prostu jesteśmy uwięzieni i elektryczny wózek nie zdaje egzaminu za tyle pieniędzy.

Pan radny Polit: To jest prawda co ta Pani powiedziała przed chwilą a kto nie wierzy to naprawdę niech pójdzie zobaczyć.

Przewodniczący Rady: Proszę Państwa tam mamy uchwałę o pomocy Starostwu te chodniki reszta.

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Sandomierskiego i poddał uchwałę pod głosowanie. Za: 15. Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/279/10 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Sandomierskiego.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sandomierskiego i poddał uchwałę pod głosowanie. Za: 15. Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/280/10 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sandomierskiego.

Do punktu 13 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego. Zapytał czy są uwagi. Uwag nie zgłoszono, więc poddał uchwałę pod głosowanie. Za: 14. Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/281/10 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Do punktu 14 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady: Przechodzimy do tego punktu co Pan Kaziu pytał. Ja się mu dziwię bo jest na każdej sesji różnie to bywa czasem nie do końca na sesji można zadawać pytania przychodzi Pan Wójt, Pani Skarbnik. Część tych interpelacji próbowałem ja sam odpowiadać przy pomocy Urzędu. Po dwóch odpowiedziach dostałem pismo, że to nie ja powinienem to powinna Rada. Komisje to wyjaśniają również Komisja Pana Kazia. Komisje pracowały obrażały się to już z tym do Pana Kazia bo on to podpisuje i nam to śle. Proszę o przedstawienie odpowiedzi przez Komisje.

Pan radny Frejlich: Odpowiedź na wnioski o udzielenie informacji publicznej

I. Udzielenie informacji publicznej na pierwszy wniosek z dnia 15.02.2010 r.

1. Jakie środki finansowe z budżetu gminy Klimontów zostały przeznaczone na budowę mostu w Zakrzowie?

Gmina nie realizowała zadania inwestycyjnego polegającego na odbudowie czy budowie mostu w Zakrzowie. Prowadzono tylko prace remontowe mające na celu zabezpieczenie mostu. Remont realizowano w ramach środków zabezpieczonych w budżecie gminy na 2009 r. na remonty bieżące obiektów mostowych i dróg.

2. Czy gmina otrzymała od Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń środki finansowe na ten cel, jeśli tak to w jakiej wysokości?

Gmina nie otrzymała takich środków.

3. Jaki był koszt zakupu materiałów (tarcicy, stali, cementu i innych wykorzystanych na ten cel) z podaniem nr faktury, daty wystawienia, wartości i daty ich realizacji?

Lp.	Nr faktury	Data wystawienia	Rodzaj materiału	Kwota z VAT w zł
1.	Nr 05201/09	22.10.2009 r.	profil zamknięty	471,04
2.	Nr 05201/09	22.10.2009 r.	rura czarna boch.	900,36
3.	Nr 05201/09	22.10.2009 r.	kątownik	45,40
4.	Nr 05201/09	22.10.2009 r.	plaskownik	47,20
5.	Nr 05201/09	22.10.2009 r.	ceownik	427,49
6.	Nr 121/09/r	07.12.2009 r.	beton	3 660,00

7.	Nr 11/2009	23.10.2009 r.	drzewo budowlane	951,60
8.	Nr 00559/09	13.11.2009 r.	cement	325,00
9.	Nr 00559/09	13.11.2009 r.	drut fi-6	42,50
10.	Nr 23188/09	30.11.2009 r.	benzyna do piły spalinowej	21,93
11.	Nr 119/2009	30.11.2009 r.	transport gruzu	266,50

Remont nie został jeszcze zakończony z uwagi na warunki pogodowe (atak zimy). Po ustąpieniu śniegu prace będą kontynuowane.

Udzielenie informacji publicznej na drugi wniosek z dnia 15.02.2010 r.

1. Wykonanie barierek ochronnych przy drodze powiatowej Klimontów - Nawodzice. Kto był wykonawcą tego zadania, za jaką kwotę. Jaką kwotę wydała gmina ze środków budżetowych na to zadanie?

Barierki ochronne wykonano celem zabezpieczenia skarpy działki oznaczonej w ewidencji gruntów Klimontowa Nr 256/2 stanowiącej własność gminy Klimontów. Wykonawcą zadania był Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Warsztaty Szkolne w Klimontowie za kwotę 3 790,36 zł. Środki wydatkowano z budżetu gminy.

Pan radny Polit: Pan Przewodniczący Komisji Rolnej odczytał, że robota nie jest skończona jak by Pan Wójt powiedział to bym nie pisał a jak powiedział, że nic nie zrobi ja chciałem to mieć na piśmie.

Pan radny Frejlich: To wystarczy?

Pan radny Polit: Ja chcę mieć na piśmie.

Przewodniczący Rady: Pan Polit otrzymał informację na sesji. Czy to jest wystarczająca odpowiedź?

Pan radny Polit: Ja chce na piśmie czekam cierpliwie.

Pan radny Mazur:

1. Czy było prowadzone postępowanie wyjaśniające w sprawie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych wobec Wójta Gminy po przeprowadzonej kontroli w 2008 r.?

Tak, było.

2. Czy zostało wydane orzeczenie Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy RIO w Kielcach, jeśli tak to proszę o podanie jego treści, rodzaj zastosowanej kary wobec Wójta, datę orzeczenia, jego numer?

Orzeczeniem Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach z dnia 20.10.2009 r. znak: KDF-53/50/2009/4978 Wójta Gminy Klimontów uznano winnym naruszenia dyscypliny finansów publicznych i wymierzono karę nagany.

3. Czy Wójt Gminy został wpisany do rejestru prowadzonego przez Główną Komisję Orzekającą w sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych w Warszawie, proszę o podanie daty wpisu oraz rodzaj zastosowanej kary ?

Rada Gminy nie posiada takiej wiedzy. Tutejszy Urząd Gminy nie posiada takich dokumentów.

4. Czy to prawda, że Pan Ryszard Bień dokonał zakupu marki Żuk TSA 04 KJ od siebie (Klim - Gaz) za pieniądze publiczne za kwotę 500,00 zł ?.

Zakupiono od firmy Klim - Gaz.

Pan radny Mazur: Pasuje ci to Kaziu czy nie?

Pan radny Polit: Proszę na piśmie.

Pani radna Rębacz: Na jaki cel pozostały zabezpieczone pozostałe środki finansowe zapisane tylko na zadanie "Budowa sieci wodociągowej Nowa Wieś - Pełczyce"?

Zabezpieczona w planie budżetowym na 2010 r. kwota 150 000 zł na realizację ww. zadania dotyczy realizacji tylko tego zadania i obejmuje: koszty opracowania projektu, jego uzgodnienia oraz orientacyjny koszt wykonania zadania. Realne koszty będą uwzględnione, gdy gotowa będzie dokumentacja projektowa. Planowana długość sieci wodociągowej 380 mb, 2 hydranty i zasuwa odcinająca. Wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji lokalizacyjnej.

Przewodniczący Rady: Proszę Państwa wpłynęło jeszcze pismo z dnia 10.02.2010 r w sprawie propozycji ustalenia przebiegu dróg gminnych. Dostanie Pan Polit odpowiedź na piśmie. Jeszcze jest tu jedna odpowiedź dla Pana odnośnie firmy „Karoceza”.

Pan radny Frejlich odczytał odpowiedź. W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 10.02.2010 r. (data wpływu: 16.02.2010 r.) w sprawie propozycji ustalenia przebiegu dróg gminnych uprzejmie informuję jak niżej.

Problematykę zaliczenia dróg do kategorii dróg publicznych oraz ustalanie przebiegu tych dróg reguluje ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (jt. Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086) oraz akty wykonawcze do ustawy.

W tym kontekście w celu uporządkowania stanu prawnego dróg zlokalizowanych na terenie gminy Klimontów z inicjatywy uchwałodawczej Wójta Gminy uchwałą Nr XXX/227/09 z dnia 26 sierpnia 2009 r. Rada Gminy w Klimontowie ustaliła przebieg dróg gminnych uprzednio zaliczonych do kategorii dróg gminnych uchwałą Nr XXII/222/05 Rady Gminy z dnia 30 czerwca 2005 r. Zaliczając drogi do kategorii dróg gminnych do uchwały dołączono mapy ewidencyjne, na których określono przebieg dróg na gruncie.

Z kolei w załączaniu do uchwały Nr XXX/227/09 z dnia 26 sierpnia 2009 r. w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych na terenie gminy Klimontów Rada w sposób kompletny i zupełny określiła przebieg dróg gminnych. A to: wskazała nazwę drogi (jej ciąg), ustaliła nowy numer ewidencyjny drogi, wskazała jej początek i koniec oraz długość w mb.

Obie uchwały zostały objęte nadzorem Wojewody Świętokrzyskiego, który nie kwestionował ich legalności. Podjęcie obu uchwał poskutkowało wszczęciem procedury związanej z nadaniem numeracji drogom gminnym. Wyjaśniam, że dla dróg gminnych numerację nadaje Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Jeśli zdaniem Pana ustalony przebieg dróg nie jest czytelny i zupełny to ewentualne zastrzeżenia, uwagi czy propozycje należało zgłosić w okresie, gdy projekt uchwały był przedmiotem prac Rady i jej Komisji. W chwili obecnej prace związane z nadaniem numeracji zostały zakończone i zarządzeniem Nr 2037/09 z dnia 23.09.2009 r. Zarządu Województwa Świętokrzyskiego numery zostały nadane.

Przewodniczący Rady odczytał odpowiedź na pismo z dnia 15.02.2010 r.

W odpowiedzi na kolejną Pana korespondencję z dnia 15.02.2010 r. (data otrzymania 17.02.2010 r.) w sprawie wykonywania przez P.P.H.U. "KAROCEZA" usług na rzecz gminy i w nawiązaniu do wcześniej udzielonych odpowiedzi pismami z dnia 08.02.2010 r. i z dnia 12.01.2010 r. znak: jw.

wyjaśniam jak niżej.

1. P.P.H.U. "KAROCEZA" na podstawie zlecenia Wójta Gminy wykonała na rzecz gminy usługi w zakresie przeprowadzenia okresowej rocznej kontroli obiektów budowlanych w czasie ich użytkowania. Nadto wyjaśniam, że zgodnie z treścią art. 4 pkt. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 23, poz. 1655 z późn. zm.) przepisów ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000.00 euro. W omawianym przypadku wartość zamówienia nie przekraczała tej kwoty.

2. Okresową roczną kontrolę obiektów budowlanych w czasie ich użytkowania wykonali pracownicy P.P.H.U. "KAROCEZA" posiadający stosowne uprawnienia, tj. uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej do kierowania robotami budowlanymi i do sporządzania projektów budowlanych.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał uchwałę w sprawie udzielenia informacji publicznej i poddał uchwałę pod głosowanie. Za: 13, wstrzymało się: 1. Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/282/10 w sprawie udzielenia informacji publicznej.

Do punktu 15 porządku obrad sesji

Wyjaśnienia Pani Skarbnik: Zmiany polegają na tym, że w ostatnim tygodniu otrzymaliśmy ostateczną informację z Ministerstwa Finansów o podziale subwencji i w związku z okroiła nam się trochę większa subwencja niż podana w pierwszej wersji. Zwiększamy dochody o kwotę subwencji oświatowej 79 897 zł i subwencję równoważącą o kwotę 4 814 zł w związku z tym zwiększamy wydatki w dziale 616 4300 i w dziale 801 na wynagrodzenia dla nauczycieli. Również w związku z tym, że została podjęta uchwała o pomocy rzeczowej dla powiatu zwiększamy wydatki o kwotę 9 289 zł jako pomoc rzeczowa. Do zmian dołączone są załączniki, które uwidaczniają te zmiany. Również dołączyłam załączniki 4 i 4a są to załączniki do poprzedniej uchwały budżetowej tam pomyłkowo została kwota tego programu PIS natomiast RIO zdecydował że ten program nie podlega wpisowi do tych środków zagranicznych i ta kwota została zdjęta.

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 i następnie poddał uchwałę pod głosowanie. Za: 13. Rada podjęła uchwałę Nr XXXVI/283/10 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 r.

Do punktu 16 porządku obrad sesji

Sprawozdanie z okresu międzysesyjnego przedstawił Pan Przybylski - Zastępca Wójta mówiąc: Nie był to długi okres więc tak, z księdzem Czesławem kilkakrotnie byliśmy u Pana Ministra Kultury w sprawie uzyskania pieniędzy na klasztor jak na razie bez większych rezultatów wczoraj ksiądz proboszcz podpisał preumowę. W ramach dróg czyli ul. Sandomierska próbowaliśmy zorganizować takie dosyć ważne spotkanie, w której brałoby udział pani dyrektor dróg generalnych, pani dyrektor dróg wojewódzkich i pani co zrobiła projekt na ul. Sandomierską. Nie uzyskaliśmy pieniędzy powodziowych, ale w ramach współpracy ze starostą otrzymaliśmy 150 tys. na drogi powodziowe wspólnie z powiatem. W tym czasie odbył się przetarg na wodociągowanie wsi Byszów będzie on rozpatrzony w dniach 1 marca i będziemy wiedzieć jakie pieniądze jeszcze będziemy mieli do dyspozycji. Pan Wójt ogłosił konkurs na stanowisko ppoż w Urzędzie Gminy do dzisiaj było składanie ofert do wczoraj było dwie oferty. Od sesji sylwestrowej do dzisiaj napadało nam ponad 58 cm śniegu jest to dużo jak na nasze warunki gdzie nie przyzwyczajeni byliśmy do takiej ilości śniegu i nie mamy takiej ilości sprzętu. Cały czas trwają prace dotyczące rewitalizacji Klimontowa mamy problemy z budynkiem GOK, ponieważ konserwator ma swoje zdanie.

Pozwolenie mamy na remont i przebudowę Szkoły Zawodowej na to już mamy komplet dokumentów, na elewację Szkoły Podstawowej, na docieplenia biblioteki. Myślę, że takie główne elementy, które wystawiły przedstawiłem. Dziękuję.

Do punktu 17 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady: Ja najpierw przedstawię korespondencję. Wpłynęło pismo ze Śnieków w sprawie przekazania gruntów działek Starostwu Powiatowemu.

Pismo znajduje się pod protokołem.

Jest następne pismo Pana Romana Stanety. Pismo znajduje się pod protokołem.

Pan Skurski, sołtys Klimontowa: Mam wniosek do Wójta i do Rady gminy o uhonorowanie kierowców i operatorów ZGKiM, że w godzinach ponadnormatywnych dzielnie walczyli ze Śniegiem. Sam jeździłem z Andrzejem Ciachem po Klimontowie i 20 przyczep śniegu zostało wywiezione. W imieniu zimy za zimę ja mieszkańców przepraszam za utrudnienia.

Przewodniczący Rady: Ja w imieniu Rady na ręce kierownika serdecznie dziękuję.

Pan radny Frejlich: Panie Wójcie na którejś tam sesji mówiłem o świetlicy, pojedziemy?

Pan Przybylski - Zastępca Wójta: Tak.

Pan radny Frejlich: Mnie jest dziwne, że gmina nie chce wziąć pieniędzy, deklarowałem, że daje drzewo na dach.

Do punktu 18 porządku obrad sesji

Pan Przybylski, Zastępca Wójta: Ja mówiłem Zbyszkowi, że nie ma problemu projekt jest trzeba go odnaleźć i reaktywować.

Są zapytania od Pana Lipca: Szanowni Państwo 3 lata temu zrobiliśmy drogę do Szymanowic, drogę do Górek została przez poprzednika zaprotestowana, że nie ta droga zrobiona i nie tak zrobiona. My tylko wykorzystaliśmy projekty. Po tych interwencjach były trzy kontrole po tych kontrolach była prokuratura zostało umorzono. Nie zadowolilo to oponentów i napisali pismo do różnych instytucji łącznie z premierem. Dla ostrożności procesowej nie otrzymaliśmy pierwszej transzy i nie jest prawdą, że myśmy się z jakiejś dotacji nie rozliczyli, ponieważ nie rozliczenie się z dotacji skutkuje zwrotem tej dotacji. Droga do Olbierzowic nie jest tu uwzględniona ponieważ takie były rozmowy między dyrektorem dróg powiatowych, Wójtem i Panem Starostą.

My wnioski mamy napisane na trzy wodociągi Konary, Olbierzowice i Pokrzywianka. My jesteśmy przygotowani jak będzie można składać na jeden to na jeden, na trzy to na trzy.

Z funduszami sołeckimi się dzieje tak jak mówiłem wszystkie te większe inwestycje są w budżecie.

Drogi po zimie jakie będą dopiero zobaczymy w niektórych miejscach jeszcze nie można dojechać.

Jeśli chodzi o drogę wojewódzką to rzeczywiście od lat jest sprawa tego meandru tego zakola bo to wchodzi w drogę. Zgłoszę do Pana Wojciecha Kiliańskiego.

Pan Polit to już zostało dopowiedziane na sesji a dlaczego sprzedaje się piwo to jest pytanie do Komisji Alkoholowej.

Pan Kawecki kiedy skończy się gehenna?, jak spadnie śnieg.

Pan Ferens, kiedy zobaczymy przetargi, mam nadzieję, że wiosną pierwsze przetargi zobaczymy na rewitalizację. Jeśli chodzi o drogę Klimontów Obrazów to trzeci etap jest na czwartym czy na piątym miejscu jako rezerwa. Z Orlikiem jest tak, że jest skończony do takiego etapu jaki był nam

potrzebny do rozliczenia tego mln zł. Jak będzie dopuszczony do działania to wtedy wejdą.

Pani Kogut, to prawda, że woda ma azotany. Jest na granicy, której nie można przekroczyć. Tu więcej by powiedział Pan Wojtyniak.

Jeśli chodzi o szkoły w Olbierzowicach to budynku szkoda trzeba na sprzedaż, albo jakaś instytucje, która by chciała tam coś zrobić. Dziękuję.

Do punktu 19 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady podziękował za udział w sesji, stwierdził, że Rada zrealizowała wszystkie punkty porządku obrad, a następnie ogłosił jej zamknięcie. Na tym obrady zakończono i podpisano.


.....
Protokołowała


.....
Przewodniczył