

**Protokół Nr V/07**  
**z sesji Rady Gminy w Klimontowie**  
**odbytej w dniu 26 maja 2007r**

Sesja odbyła się w sali kina Gminnego Ośrodka Kultury w Klimontowie.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 17.00.

Obradom sesji przewodniczył pan radny Jan Rębacz, Przewodniczący Rady.

Na sesji podjęto uchwały: Nr V/35/07, Nr V/36/07, Nr V/37/07, Nr V/38/07, Nr V/39/07.

W sesji uczestniczyli radni Gminy Klimontów, pan Ryszard Bień - Wójt Gminy, pan Adam Przybylski - Zastępca Wójta, pani Elżbieta Słowińska - Skarbnik Gminy, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy w tym dyrektorzy szkół prowadzonych przez gminę, radni Sejmiku Świętokrzyskiego w osobach pan Marek Kwitek – Wicemarszałek Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, pan Wojciech Borzęcki i pan Józef Adamczak, radni Rady Powiatu w Sandomierzu z terenu gminy Klimontów – w osobach pan Dariusz Kwapiński i pan Stanisław Bajur, przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej w Klimontowie – pani Elżbieta Mazur oraz sołtysi jak listy obecności będące załącznikami do niniejszego protokołu.

Protokołowała Irena Bajur, inspektor ds. obsługi rady gminy.

**Porządek obrad sesji**

Przewodniczący Rady otworzył sesję. Powitał przybyłych na sesję radnych Gminy, pana Wójta, panią Skarbnik, radnych Rady Powiatu z terenu gminy Klimontów, radnych Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach w osobach pana Marka Kwitka, Wicemarszałka Sejmiku, pana Wojciecha Borzęckiego i pana Józefa Adamczaka, panią Elżbietę Mazur - Przewodniczącą Gminnej Komisji Wyborczej w Klimontowie, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych, dyrektorów szkół prowadzonych przez gminę, przedstawicieli Izb Rolniczych z terenu gminy Klimontów.

Następnie jeszcze przed przedstawieniem Radzie Gminy proponowanego porządku obrad V sesji, Przewodniczący Rady z uwagi na ograniczony czas radnych Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego udzielił im głosu.

W kolejności jak niżej głos zabrali:

Pan Marek Kwitek, Wicemarszałek Sejmiku powiedział, - Panie Przewodniczący, panie Wójcie, szanowni Państwo, cieszę się, że mogę uczestniczyć w posiedzeniu rady Gminy. Zacznę od tego, że powiat sandomierski jest bardzo mocno reprezentowany w Sejmiku. Sejmik liczy 30 radnych w tym trzech z powiatu sandomierskiego. W Sejmiku zawiązała się koalicja PSL, PiS i PO. W sprawach merytorycznych współpracujemy także z Samoobroną i SLD. Zarząd Województwa

liczy 5 radnych. W jego skład wchodzi Marszałek Województwa – pan Adam Jarubas z PSL, Wicemarszałek pan Zdzisław Wrzałka z PO, 3 członków: Marek Gos z PSL, Marcin Perz i ja z PiS. Najważniejsze dla nas to było uchwalenie budżetu województwa, co nastąpiło jednogłośnie na sesji w dniu 19 marca. Druga sprawa to program regionalny. Jeśli chodzi o powiat sandomierski to w tym programie znalazła się droga Sandomierz – Zawichost. Tej drogi nie było wcześniej w Regionalnym Programie Operacyjnym. Będzie zrobiony 17 km odcinek tej drogi. Druga sprawa to udało się załatwić 9 000 000,00 EURO na rewitalizację starego miasta w Sandomierzu. Na lata 2007-2013 województwo świętokrzyskie otrzymało kwotę trzy i sześć dziesiątych miliarda EURO w tym środki na regionalny Program Operacyjny stanowią tylko 1/5 tej kwoty i tylko tym sejmik może rozdzielać. Mamy pomysł, żeby na tym etapie przeprowadzić selekcję wniosków. Zarząd Województwa będzie rozpatrywał fiszki (czyli opis projektu). Jeśli będzie fiszka pozytywnie rozpatrzona to będzie już tzw. promesa. Rozpatrywanie wniosków przewiduje się w miesiącu listopadzie 2007r bądź przełom 2007/2008 r. To wszystko będzie składane w otwartych konkursach. W tym pierwszym roku nie chcemy rozdzielić wszystkich środków. Prawdopodobnie w pierwszym roku będzie do wykorzystania 27% tych środków całościowych, bo nie każda gmina jest przygotowana, żeby już teraz składać wnioski więc chcemy dać im możliwość ubiegania się o środki w latach następnych. Budowa obwodnicy dla Klimontowa – w tej sprawie jest podpisane porozumienie. Wiem, że panowie Wójtowie spotkali się z panem dyrektorem Płazą. Trzeba zrobić wszystko, żeby zabezpieczyć grunty na budowę obwodnicy i do tego zobowiązali się panowie Wójtowie. Koszt tej inwestycji to kwota rzędu 3 000 000 – 4 000 000 EURO. Są środki do pozyskania na rewitalizację małych miasteczek, na budowę sal gimnastycznych. Są też zabezpieczone środki na infrastrukturę drogową. Jeśli powiat sandomierski złoży wniosek na odbudowę drogi Obrazów – Klimontów to my będziemy robić wszystko, żeby w tym programie to zadanie się znalazło. Samorządy muszą zabezpieczyć 15% swojego udziału w swoich budżetach na realizację inwestycji, która będzie finansowana ze środków unijnych. Można skorzystać ze środków na rozwój turystyki. Zostało 25 000 000 EURO na rozwój turystyki. Sygnalizuję tylko Państwu możliwości działania. Widzę, że niektóre gminy są bardzo dobrze przygotowane na skorzystanie ze środków unijnych. Wnioski muszą być merytorycznie bardzo dobrze przygotowane, jest możliwość konsultacji tych wniosków. Można też aplikować wnioski do drugiej czy trzeciej edycji, ale najważniejsze to, żeby nie wymyślać wniosków tam duże jest duże zainteresowanie. Składać wnioski tam, gdzie będzie możliwość uzyskania środków na ich realizację. My jako radni Sejmiku z tego ternu służymy pomocą.

Pan Józef Adameczak powiedział, - Jako radny w Sejmiku pracuję w Komisji Budżetu i w Komisji Rolnictwa. Z mojej strony będę wspierał budowę obwodnicy dla Klimontowa, budowę drogi Obrazów – Klimontów i budowę sali gimnastycznej w Klimontowie. Wszystkie wnioski, które gmina złoży będę rozpatrywane. Dziękuję za poparcie w wyborach. Nie będę powtarzał tego co ju z pan Marszałek powiedział.

Pan Wojciech Borzęcki powiedział, - Dziękuję Państwu za poparcie dla mojej osoby

w wyborach. Chcę powiedzieć, że Sejmik Województwa jest o wiele bardziej oddalony od rolnika niż powiat czy gmina. Jest tzw. lista indykatywna czyli lista największych kluczowych inwestycji i na tej liście nie znalazła się gmina Klimontów. Nie oznacza to, że gmina, która nie znalazła się na tej liście to że nie dostanie pieniędzy. Nic bardziej mylnego. Są inne programy, z których można skorzystać a w których dofinansowanie jest do 85%. Jeśli powiat wystąpi o budowę sali gimnastyczne przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Klimontowie to wniosek poprzemy. To samo jeśli chodzi o przebudowę drogi Obrazów – Klimontów. Niebawem wejdzie w życie Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, w których są przewidywane środki dla rolników. W ramach tego programu są działania skierowane typowo dla rolników na :

1.Ułatwienie startu młodym rolnikom – premia w wysokości 50 000 zł. Średnia gospodarstwa to 4,70 ha. Trzeba będzie w ciągu roku być ubezpieczonym na pełny etat w KRUSie. W tej chwili z połowy tej kwoty trzeba będzie się rozliczyć.

2.Renty strukturalne – do 869 zł miesięcznie. Średnia gospodarstwa przekazywanego to 4,70 ha ale jak ktoś będzie przekazywał gospodarstwo dzieciom, to wyjątkowo można przekazać 1 ha.

3.Modernizację gospodarstwa rolnych – środki zostały z poprzedniej edycji. Zwracają 50% poniesionych kosztów.

4.Wspieranie gospodarstw niskotowarowych - w Senacie zrobiono poprawkę do programu polegającą na przywróceniu tego działania – wspieranie gospodarstw rolnych. Żeby to działanie przywrócić Komisja Europejska musi się w ciągu 6 miesięcy wypowiedzieć w tej sprawie. Wypowie się w maju i jeśli Komisja Europejska odrzuci to działanie to cały Program Rozwoju Obszarów Wiejskich trzeba będzie przebudować.

5.Integrowana produkcja – rolnik otrzymuje w ramach tego działania 1800 zł na rok. Rolnik musi prowadzić rejestr zabiegów. Na wiosnę i na miesiąc przed końcem zbiorów rolnik musi zgłosić do Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin informację o prowadzonych zabiegach.

Dalej pan radny Borzęcki rozproszdził wśród uczestników sesji broszury informacyjne na temat Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 z wyróżnieniem działań skierowanych do rolników deklarując pomoc w udzielaniu odpowiedzi na pytania i uwagi odnośnie realizacji programu.

Po wypowiedzi panów radnych Sejmiku, Przewodniczący Rady zapytał czy biorący udział w sesji mają uwagi, zapytania odnośnie wypowiedzi panów radnych.

Wagi i zapytania wnieśli:

Pan Przybylski, Zastępca Wójta podziękował panom radnym za poparcie dla spraw gminy. Powiedział, - Ze swej strony dziękuję za przybycie na sesję, za to, że panowie znają problematykę naszej gminy, co jest osią w naszej gminie i prośba o dalsze wsparcie i pomoc w zdobywaniu środków dla gminy. Jeśli mówimy już o drogach to nasze drogi są wąskie i dobrze by było, żebyście panowie interweniowali z wyższej półki w tej sprawie. Unia daje pieniądze na drogi o szerokości 7 m a nasze drogi są wąskie i mają szerokość tylko 3 m. W związku z tym, nie kwalifikujemy się o

otrzymanie środków unijnych na odbudowę i modernizację dróg.

Pan Bień, Wójt Gminy dodał, - My niejednokrotnie spotykamy się w Kielcach z panami radnymi. Dziękuj im, że mimo tego, że mają tak dużo pracy to zawsze nas pan Marszałek przyjmuje.

Pan Kozioł, sołtys Śnieków zapytał, - Czy droga powiatowa Pęczów – Śniekozy będzie robiona?

Pan Wicemarszałek Kwitek odpowiedział, - Jeśli powiat ma przygotowaną dokumentację, złoży wniosek to wtedy możemy działać. Proszę to adresować do powiatu.

Pan radny Mazur powiedział, - W 2001r była w gminie powódź i gmina zgłosiła 32 wnioski. Z tego co się orientuję, to nie wiem czy 15% z tego otrzymaliśmy. W tym roku tylko 150 000 zł otrzymaliśmy. Czy pan Marszałek i panowie radni mogli by zrobić coś, żeby gmina została dofinansowana z tego tytułu?. Przez Konary przebiega droga o długości 2 km w kierunku Kujaw. Tak jak belkami została ułożona od czasów wojny tak d tej pory nie zostało nic zrobione. Dobrze by było, żeby wniosek wyszedł z gminy w tej sprawie i doszedł do pana Marszałka, żeby zrobić tę drogę. Niekoniecznie w tym roku ale w tej kadencji. Druga sprawa wspieranie gospodarstwa na górzystych terenach od kogo to , żeby gminę zakwalifikować do tego programu? W Konarach jest bardzo dużo takich terenów.

Pan radny Lipiec zwrócił się z następującą prośbą, - Prośba do panów radnych z Sejmiku czy nie pomogli by w uzyskaniu środków na rozbudowę sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej w Klimontowie ?

Pan radny Polit podniósł, - Panie Marszałku i panie Wójcie, kilka razy składałem wniosek o naprawę mostu w Zakrzowie. Wójt to odsyła od siebie, że to wina policji, która na tamtą drogę skierowała ruch. Most jest zniszczony. Kiedyś dojdzie do nieszczęścia. Druga sprawa to kilka razy zgłaszałem panu Wójtowi o wytyczenie drogi panu Ordonowi, bo wsadził drzewa topole w drodze. Przeważnie chodzi mi o most. Kto to ma naprawić gmina, województwo czy mieszkańcy ?

Pan Skórski, sołtys Klimontowa podniósł, - Mamy na terenie gminy piękny zalew i w imieniu mieszkańców całej gminy jeśli będą napisane w tej sprawie wnioski o uruchomienie kąpieliska to proszę panów radnych o poparcie.

W odpowiedzi na powyższe pytania pan Wicemarszałek Kwitek powiedział, - Jeszcze raz powtarzam, inicjatywy w zależności od tego czyja to droga, czyj most – to Państwo musicie sami wykazywać te inicjatywy. A my jak wystąpicie to będziemy popierać te wnioski. Środki spowodziowe są w gestii pana Wojewody. Z tego co wiem to Klimontów, Samborzec i Dwikozy otrzymały środki i ten rok był dobry a że potrzeby są duże to już inny temat. Kwestie związane z mostem – to jeśli gmina uzna, że jest to bardzo ważny temat i złoży wniosek o odbudowę mostu to wtedy będę mógł to popierać. Zbiornik – to też olbrzymia szansa dla gminy na rozwój turystyki. Trzeba mieć plan zagospodarowania przestrzennego, uregulować kwestię własności i jeśli gmina będzie miała prawo własności zbiornika to wtedy będzie można w tej sprawie aplikować. Sala gimnastyczna – są określone przepisy, tu można korzystać ze środków z Totalizatora Sportowego. Są też środki bezpośrednio u Ministra Sportu.

Włącza się tu też PZU i Sejmik i są duże szanse na realizację. Na budowę sal gimnastycznych mamy około 1500 000 zł w budżecie Sejmiku ale można pozyskać 85% środków od Ministra Sportu. Zachęcam Państwa do podejmowania inicjatyw ale zaznaczam, że wnioski o dofinansowanie muszą być poprawnie napisane.

Następnie na pytania odpowiedział pan radny Borzęcki.

Pan Borzęcki powiedział, - O tym czy gminę zakwalifikować jako gminę o niekorzystnych warunkach decyduje Instytut Upraw i Nasiennictwa w Puławach. Gmina występuje do Instytutu z wnioskiem i oni wydają za odpłatnością opinię, ale na pewno nie ma szans, żeby cały teren gminy zakwalifikować jako teren o niekorzystnych warunkach zagospodarowania.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta powiedział, - A propos pytania pana radnego Mazura i udzielonej odpowiedzi chcę powiedzieć, że byliśmy z panem Wójtem w Staszowie na spotkaniu z Wiceministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji. Pan Wiceminister obiecał, że zastanowi się, żeby te środki popowodziowe uruchomić, bo to leży w jego kompetencji. Z tych środków odbudowaliśmy łącznie 20 km dróg, a więc nie jest to mało.

Pan radny Cukrowski zapytał, - Czy dopłata do integrowanej produkcji będzie już w tym roku ?

Pan Borzęcki odpowiedział, - To będzie zależało od tego czy Program Obszarów Wiejskich wejdzie w życie. Senat przywrócił wsparcie gospodarstw niskotowarowych. Z Senatu poszedł projekt programu do Sejmu a z Sejmu do Komisji Europejskiej, która ma 6 miesięcy na wydanie opinii o programie. Myślę, że ten program w tym roku nie ruszy, bo rolnik na początku roku musi przejść przez przeszkolenie. Te nowe płatności jakie będą to będą na podstawie nowych rozporządzeń, a więc realny do tego jest nowy rok.

Pan radny Frejlich zapytał, - Czy zalesienie gruntów odbywa się na starych zasadach jak do tej pory czy coś się zmieni ?

Pan Borzęcki odpowiedział, - Niewiele się zmieni, ale trzeba poczekać do maja, bo do tego miesiąca Komisja Europejska wyda opinię o całym programie a opinia ta będzie wiążąca.

Przewodniczący Rady poinformował, - Na przełomie czerwca i lipca mamy zaplanowane odbyć sesję Rady poświęconą rolnictwu i wtedy szerzej o tych tematach porozmawiamy.

Pani Kilian, sołtys Płaczkowic zapytała, - Czy znajdą się środki na salę gimnastyczną przy klasztorze ?

Przewodniczący Rady odpowiedział, - To jest sprawa bardziej powiatu.

W uzupełnieniu przedmówcy pan Przybylski, Zastępca Wójta odpowiedział, - Powiem ogólnie. Liceum przeniesiono na dół do zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych i nie tak łatwo będzie ją przenieść z powrotem do klasztoru, bo zalecenia sanepidowskie są olbrzymie i powiatu nie stać, żeby je zrealizować. Powiat prowadzi intensywne prace nad budową sali gimnastycznej z łącznikiem przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Klimontowie. Nie ma liczyć, że jak nie ma dzieci w szkołach podstawowych to że będą w liceum. Podejmiemy rozmowy z księdzem rektorem, bo

Kuria Biskupia myśląc o zagospodarowaniu budynku powołała rektorat, który może ubiegać się o środki z Unii Europejskiej i ma osobowość prawną. Budynek stoi pusty, niszczyje i musimy podjąć działania w tej sprawie. Może poprzez pielgrzymki do cudownego obrazu Matki Bożej Różańcowej. Ze swej strony i ze strony pana Wójta deklarujemy pomoc w uzbrojeniu tego terenu.

Następnie głos zabrał pan Wicemarszałek Kwitek, który odniósł się do sprawy przeniesienia Liceum do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych.

Pan Wicemarszałek Kwitek stwierdził, - Gdyby tam w klasztorze pozostało Liceum to starostwo Powiatowe nie miałoby prawa, żeby starać się o środki unijne, bo budynek nie jest własnością Starostwa i taki beneficjent przez 5 lat nie mógłby zmienić charakteru swej działalności. Kościoły, stowarzyszenia mają możliwość aplikowania o środki unijne tylko jest kwestia zabezpieczenia 15% udziału własnego. I tu była prośba do gmin, żeby te środki na udział własny zabezpieczyć we własnych budżetach. Dzisiaj informacja to jest kapitał ale pozyskana w odpowiednim czasie. Na razie kontakty z panami Wójtami są bardzo dobre. Trzeba organizacjom pozarządowym podpowiadać o tych problemach.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady podziękował panom radnym Sejmiku za przybycie i udział w sesji Rady oraz za przybliżenie tematyki Sejmiku i udzieleniu odpowiedzi na liczne zapytania i uwagi uczestników sesji.

Panowie radni Sejmiku podziękowali za zaproszenie na sesję Rady po czym z uwagi na swoje obowiązki opuścili obrady sesji Rady.

Dalej Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Stanisławowi Księdzu, inspektorowi Centrali Nasiennictwa, który przestawił informację o zagrożeniu upraw kukurydzy kukurydzianą stonką korzeniową.

Po złożeniu informacji pan Ksiądz podziękował za zaproszenie na sesję Rady po czym opuścił sesję.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad V sesji Rady Gminy. Po przedstawieniu proponowanego porządku obrad Przewodniczący rady zapytał czy radni wnoszą uwagi, wnioski do proponowanego porządku obrad. Uwag i wniosków nie zgłoszono więc Przewodniczący Rady poddał porządek obrad pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Rady oznajmił, że Rada przyjęła jednogłośnie porządek obrad V sesji.

#### Porządek obrad sesji

- 1.Otwarcie sesji, stwierdzenie jej ważności i przyjęcie porządku obrad.
- 2.Złożenie ślubowania przez panią radną Ewę Gajewską.
- 3.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 4.Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
- 5.Wnioski i zapytania sołtysów.
- 6.Uchwalenie budżetu gminy Klimontów na 2007r.
  - a).przedstawienie projektu budżetu przez Wójta Gminy

- b).opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej
  - c).opinia Komisji, Budżetu, Finansów i Majątku Gminy
  - d).dyskusja
  - e).głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.
- 7.Informacja o funkcjonowaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
- a).sprawozdanie kierownika ZGKiM
  - b).opinia Komisji Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego
  - c).dyskusja
  - d).przyjęcie informacji do zatwierdzającej wiadomości
- 8.Zarządzenie poboru podatków: rolnego, od nieruchomości i leśnego w drodze inkasa, określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.
- 9.Ustalenie diet dla sołtysów.
- 10.Powołanie doraźnej Komisji Statutowej.
- 11.Określenie zasad odpłatności za usługi opiekuńcze.
- 12.Informacja Wójta z działalności w okresie między sesyjnym.
- 13.Wnioski i zapytania.
- 14.Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
- 15.Zakończenie obrad sesji.

#### Do punktu 1

Sesję otworzył i poprowadził pan Jan Rębacz, Przewodniczący Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził, że sesja jest prawomocna. Rada jest władna podejmować uchwały. Porządek obrad sesji Rada przyjęła jednogłośnie.

#### Do punktu 2 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady przypomniał, że z uwagi na fakt iż pan Bień został wybrany Wójtem Gminy wygasł jego mandat radnego. Mandat ten Rada wygasła w drodze uchwały. Na podstawie uchwały Wojewoda Świętokrzyski rozpiął wybory uzupełniające do Rady Gminy w okręgu nr 1, które odbyły się w dniu 25 lutego 2007r. Wybory wygrała i mandat radnego uzyskała pani Ewa Gajewska. Dalej Przewodniczący Rady poprosił panią Elżbietę Mazur, Przewodniczącą Gminnej Komisji Wyborczej o przedstawienie Radzie wyników przeprowadzonych wyborów. Pani Przewodnicząca Gminnej Komisji poinformowała Radę, że wybory uzupełniające do Rady Gminy w Klimontowie w okręgu nr 1 obejmującym 4 mandaty, w którym wybierany był 1 radny odbyły się w dniu 25 lutego 2007r. W wyborach kandydowało 7 kandydatów. Uprawnionych do głosowania było 1896 osób. Wszystkich głosów oddano 522. Tyle też osób wzięło udział w wyborach. Najwięcej głosów uzyskała i radną została pani Ewa Gajewska sumą 138 głosów. Następnie pani Przewodnicząca Mazur odczytała zaświadczenie wydane przez Gminną Komisję Wyborczą w Klimontowie stwierdzające, że radną gminy Klimontów w wyborach uzupełniających w okręgu nr 1 została wybrana pani Ewa

Gajewska. Po odczytaniu pani Przewodnicząca Mazur wręczyła zaświadczenie pani Gajewskiej gratulując jej wyboru.

Następnie na prośbę Przewodniczącego Rady wszyscy uczestnicy sesji powstali z miejsc. Przewodniczący Rady odczytał rotę ślubowania jaką radni składają przed objęciem mandatu radnego określoną w art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Po odczytaniu rotę ślubowania pani Gajewska z unasienieniem do góry prawej dłoni odpowiedziała słowami „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że pani Gajewska złożyła ślubowanie i tym samym objęła mandat radnego Gminy Klimontów.

### Do punktu 3

Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi do protokołu spisanego z obrad IV sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 15 lutego 2007r.

Uwagi zgłosił pan radny Mazur.

Pan radny Mazur powiedział, - Na srt. 32 protokołu doczytałem się, że raz Przewodniczący udzielając agresywnej odpowiedzi na moją skargę powiedział, że nie byłem na posiedzeniu a później powiedział, że byłem.

Innych uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady poddał protokół pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymał się od głosu 1 radny. Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła protokół spisany z obrad IV sesji Rady Gminy.

### Do punktu 4

Interpelacje, wnioski i zapytania wnieśli radni w kolejności jak niżej:

Pan radny Cukrowski wniósł, - Mam dwa podania. Jedno od pana Tadeusza Zajęca o przeprowadzenie remontu drogi dojazdowej do jego posesji. Drugie podanie od sołtysa i rady sołeckiej Nasławic o wymianę drzwi do remizy, o wykonanie rowu odwadniającego budynek remizy i o wykonanie zbiornika na wodę. Prośba jeszcze o remont drogi powiatowej Kolonia Nasławice, bo są dziury.

Pani radna Michta wniosła, - Wnoszę o interwencję w sprawie utwardzenia dróg gminnych i o przebudowę drogi Nawodzice-Jurkowice. Jak sie nie da od razu tego zrobić, bo zdaję sobie sprawę z ograniczonych możliwości finansowych to proszę etapami to wykonać.

Pani radna Kogut wniosła, - Prośba o remont ul. Gęsiej i położenie kostki brukowej Robili kanalizację, droga jest podziurawiona i brak jest poboczy. Prośba o ustawienie znaku drogowego na rogu ul. Gęsiej i ul. Nikisiołki zakazującego wjazdu samochodom ciężarowym, które dojeżdżają do sklepu Centrum, bo droga jest już zniszczona.

Pani radna Gajewska zapytała, - Panie Wójcie na wiosnę mieliśmy otrzymać budynek po skupie buraków. Czy to w ogóle dojdzie do skutku i odnośnie podania rady sołeckiej w Górkach o zagospodarowanie tego placu. Kanalizacja w Górkach – czy



będą jakieś działania w tym kierunku ?. Bloki są już podłączone do kanalizacji, kiedy będą inne podłączenia ? .

Pan radny Mazur interpelował, - Wnoszę na piśmie interpelację w temacie zadłużenia gminy. Proszę o podanie faktycznego zadłużenia gminy na dzień 31.12.2006r, jakie duże są odsetki od tych zaległości, co się składa na to zadłużenie i dla kogo podać wierzycieli ?. Podać zadłużenie z tytułu kredytów i pożyczek oraz terminy ich spłaty dla poszczególnych banków, wysokość procentowa odsetek, podać zadłużenie z tytułu zobowiązań za wykonane usługi i materiały oraz ich wierzycieli. Jakie są zaległości z tytułu płatności z lat ubiegłych jeżeli takie istnieją ?. Proszę o odpowiedź pisemną. Następna sprawa to sprawa likwidacji szkół. Przewodniczący Rady mówił, że trzeba patrzeć na koszty, finanse a tu okazuje się, że najtańsza szkoła jest pozytywnie zaopiniowana przez Kuratora do likwidacji a najdroższe szkoły są odrzucone. Teraz jak wyglądają radni. My w Konarach zawiązaliśmy stowarzyszenie i pojedziemy z dokumentami, żeby je zarejestrować.

Pani radna Rębacz zapytała, - Co dalej z moimi interpelacjami, które składałam o położenie nawierzchni asfaltowej na ul. Reymontowskiej oraz o umieszczenie tablicy z mapą Klimontowa i o oznakowanie ulic.

Pan radny Frejlich zapytał, - Droga w Byszówce w stronę pana sołtysa czy będzie kontynuowane kładzenie nawierzchni asfaltowej i prośba, żeby po drugiej stronie drogi od pana Stępnia utwardzić, bo nie da się przejechać. W Rybnicy – most, bo pęka, dziury się robią, żeby dowieźć trochę samochodów materiału. I do pani Judy w Szymanowicach Dolnych – też prośba o dowiezienie. Tam część było piaskiem wysypane i żeby teraz to dokończyć. Prośba o utwardzenie drogi gminnej w Szymnaowicach Górnych od powiatowej w górę w stronę pana Leśniewskiego. Prośba o doprowadzenie sieci wodociągowej do Nawodzie i Rybnicy.

Pan radny Lipiec wniósł, - Prośba o remonty bieżące dróg do pól w moim okręgu wyborczym. Do pana Wójta wnioski także o budowę ujęcia wody w Pokrzywiance i ujęcia wody w Płaczkowicach, bo mają staw, działkę. Trzecia sprawa – droga dojazdowa do pana Garasa w Płaczkowicach, bo dzieci w gumiakach muszą dochodzić do drogi.

Pan radny Kawecki zgłosił, - Remont dachu na świetlicy w Adameczowicach. Zwrócić się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych w sprawie wykonania przejścia dla pieszych przez drogę krajową w Byszówce. Droga w Kroblicach od asfaltu w kierunku do Śnieków, Pęchowca – dowieźć materiału. W Kroblicach – potrzebna jedna lampa oświetleniowa.

Pan radny Polit zgłosił, - sprawa remontu mostu w Zakrzowie. Druga sprawa – wymierzyć drogę Ordonowi, bo posadził drzewa w drodze i bizon nie przejedzie. Ujęcie wody – rozkopali tak, że nie można przejechać. Trzeba wysypać kamieniem,. Ujęcie wody w Śniekozach – oczyścić i to samo w Grabinie. Remiza w Zakrzowie – dach przecieka.

Pan radny Gach zapytał, - Czy będzie coś zrobione w sprawie tego wysypiska śmieci na torze kolejowy w Byszowie ?. Potrzebne są bariery na mostku jak jedzie się do parku. Utwardzenie dróg dojazdowych do pól. W rogaczu i w Przybysławicach –

także trzeba utwardzić drogi. Oświetlenie dla Byszowa i Rogacza.

Pan radny Polit wniósł, - Panie Wójcie, prośba chociaż po dwie lampy oświetleniowe do każdego sołectwa bo ludzie pozdejmowali i oświetlili sobie posesje.

Pan radny Cukrowski zgłosił, - Jeśli były wożony kamień to prośba o wyrównanie dołów na drodze powiatowej w kierunku Nasławic.

Przewodniczący Rady zgłosił, - Prośba o utwardzenie drogi przez Studzianki z Nowej Wsi do Olbierzowic, drogi w Olbierzowicach w kierunku sołtysa, Bilskich.

Pani radna Rębacz wniosła, - Jeśli mowa o oświetleniu, to jak biegnie ul. Asnyka w Klimontowie w bok jest ślepa uliczka. Tam dzieci grają i przypadłoby się założyć tam jedną lampę.

Pan radny Frejlich zapytał, - Czy będzie możliwość budowy świetlicy w Szymanowicach Dolnych i możliwość dokończenia asfaltowania drogi od Króla do Gruszeckiego ?.

Pani radna Kogut zgłosiła, - Na rogu ul. Gęsiej i ul. Ogrodowej zapadła się kostka wokół słupa.

Pan radny Lipiec zauważył, - Żeby nie było tak jak do tej pory, że jeden otrzymuje jedną lampę a inny siedem lamp. Stąd prośba do pana Wójta, żeby to odpowiednio dzielił.

Pani radna Michta zgłosiła, - Droga popowodziowa do Gieraszwic – ująć. Mieszkańcy Żyznowa nie mają drogi, wody ani oświetlenia. Jest projekt na doprowadzenie wodociągu i prośba, żeby ta inwestycja ruszyła. Prośba też o remont drogi , bo nie mają ludzie jak przejechać.

Pan radny Ferens zauważył, - Rozumiem, że każdy ma swój elektorat i pilnuje swoich interesów. Skoro zaprosił pan Wójt radnych województwa na sesję i oni przedstawili takie możliwości, z których wynika, że musimy mieć te 15 % własnego udziału zabezpieczone w budżecie to uważam, że należałoby wyznaczyć dwa, trzy kierunki strategiczne dla gminy , żebyśmy mogli wspólnie iść w tym kierunku. Ponieważ obecna strategia gminy ma już 11 lat, to proponuję, żebyśmy stworzyli mini strategię rozwoju gminy tego co chcemy , żeby mogło być zrealizowane w ciągu 5 – 10 lat.

Pan radny Mazur powiedział, - Panie Tomku pan jest jedną kadencją do tyłu. Taki program jest opracowany przez ludzi z Kielc. Wzięli za to pieniądze i teraz trzeba by to odkurzyć i dać na komisje, żeby się z tym zapoznały.

Innych wniosków, zapytań i interpelacji ni zgłoszono.

#### Do punktu 5 porządku obrad sesji

Wnioski i zapytania wnieśli sołtysi w kolejności jak niżej:

Pan Ura, sołtys Węgrc zgłosił, - Prośba, żeby zająć się drogą powiatową Klimontów-Obrazów-Sandomierz. Dla potrzeb wsi jest konieczność wybudowania zbiornika wodnego, zabezpieczenie świetlicy przed osuwającą się ziemia z sąsiedniej działki, remont dróg w sołectwie. Do wykonania tego niezbędna jest równiarka i posypanie kamieniem. Dalej uzupełnienie oświetlenia – 5 nowych punktów. Istnieje potrzeba

dostawienia 1 kosza na śmieci na torowisku i potrzeba wyremontowania obecnego kosza. Świetlica wymaga wewnętrznego pomalowania. Proszę o dostarczenie tablicy informacyjnej do sołectwa. Nie ma u nas ani jednego metra drogi asfaltowej i prośba, żeby w najbliższym czasie chociaż wyasfaltować 4000 mb drogi.

Pan Borycki, sołtys konary-Kolonia wniósł, - Zgłaszam potrzebę dostawienia 4 koszy i remont dróg w kierunku Kujaw i w kierunku pana Steca.

Pan Pyszczyk, sołtys Pokrzywianki wniósł, - Do pana Wójta prośba o wybudowanie ujęcia wody w Pokrzywiance, bo mamy już wiosnę a ujęcia nie mamy. Do pana Przewodniczącego rady jako sołtysi składaliśmy wniosek i prośba, żeby pan go odczytał.

Pan Suska, sołtys Nowej Wsi zgłosił, - Trzeba dowieźć 50 samochodów materiału na drogę w Julianowie.

Pan Galata, sołtys Ułanowic zgłosił - Prośba o dokończenie modernizacji dróg i dokończenie oświetlenia.

Pani Kilian, sołtys Płaczkowic zgłosiła, - Dolożyć dwa, trzy kontenery na śmieci do Płaczkowic, remont dróg i również uzupełnić oświetlenie o 3 lampy.

Pan Kurzępa, sołtys Zakrzowa zgłosił - Naprawić most w Zakrzowie, bo nie ma przejazdu i drogi.

Pan Pawlik, sołtys Goźlic zgłosił, - Zwodociągować sołectwo i doprowadzić do przejezdności drogi.

Pan Pyszczyk, sołtys Pokrzywianki zgłosił, - Rada jeździła po drogach, zapisywali gdzie co trzeba. Pan Wójt mówił, że będą o tym powiadomieni wszyscy sołtysi.

Dlaczego sołtysi nie byli o tym powiadomieni ?. Oświetlenie – panie Wójcie na obrzeżach wsi Pokrzywianki proszę zobaczyć jak ludzie mieszkają a płaca podatki.

Pani Kasprzycka, sołtys Olbierzowic wniósła, - Prośba o dowieźnienie dwóch koszy na przystanki, naprawę dróg, oświetlenie, ujęcie wody tzn. pogłębienie i naprawę rury, dwie tablice ogłoszeń. Utwardzić także plac przed przystankiem. Mieliśmy mieć świetlicę a jej nie ma.

Pani Nowakowska, sołtys Adamczowic zgłosiła, - Potrzebna jest tablica informacyjna do sołectwa, remont dróg do pól, sprawa świetlicy – czy będzie w tym roku jakiś jej remont ?.

Pan Skurski, sołtys Klimontowa wniósł, - Panie Wójcie proszę o kilka płytek do wymiany, wyrównać doły na ul. Reymontowskiej. Do 15 marca wywiesić dłużników i zawiadomienie o sesji. Koło szkół należałoby postawić kosze podręczne, żeby dzieci wrzucały tam papierki.

Pan Sudy, sołtys Byszówki zgłosił, - Do sołectwa potrzebna tablica ogłoszeń i 3 lampy.

Pani Bednarz, sołtys Szymanowic Górnych zgłosiła, - Potrzebne 2 tablice ogłoszeń i wyrównać drogi oraz posypać je materiałem.

Pan Witaszek, sołtys Borku wniósł, - Prosimu o dowieźnienie dwóch zestawów materiału na drogę w kierunku Zbigniewic i o ten wjazd w kierunku Stępnia.

Pan Kawecki, sołtys Kępia zgłosił, - Prośba o pogrubienie tego utwardzania drogi.

Pan Kozioł, sołtys Śnieków zapytał, - kiedy będą remontowane drogi w sołectwie, bo

jest tragedia. Zawiesić parę lamp w sołectwie i postawić kosze przed świętami. Czy pan Wójt będzie dokładał do dróg powiatowych ? .

Pan Borycki, sołtys Konary-Kolonia zgłosił, - Dostawić 2 kosze na śmieci na Zaorańcu i w Przecince i naprawić drogi.

Pan Osuch, sołtys Wilkowic zgłosił, - Uzupelnić ubytki na drodze w Wilkowicach.

Pan Kurzępa, sołtys Zakrzowa zgłosił, - chodzi mi o topole i śmieci. Wyciąć te topole i dostawić kosz , bo wyrzucają śmieci ludzie na drogę.

Pan Szeleś, sołtys Nawodziec zapytał, - Dlaczego w Loniowie mają wszyscy sołtysi po równo prowizję a tu się różnicuje ?.

Nikt z sołtysów więcej nie zgłosił wniosków i zapytań.

#### Do punktu 6 porządku obrad sesji

Przystępując do realizacji tego punktu Przewodniczący Rady stwierdził, że na temat budżetu obradowały wszystkie stałe Komisje Rady. Dalej udzielił głosu Panu Przybylskiemu, Zastępcy Wójta.

a). Pan Przybylski, Zastępca Wójta przedstawił pokrótce projekt budżetu gminy na 2007r koncentrując się na głównych jego założeniach.

Powiedział, - Na 16 711 181,00 zł ogólnego planu dochodów wydatki planujemy na kwotę 16 729 909 zł. Ten budżet mimo, że taki duży jest szczupły. On jest w takiej formie, bo większość planowanych w nim pieniędzy jest pieniędzmi znacznymi przeznaczonymi na oświatę, świadczenia rodzinne. Około 2 000 000,00 zł z tego budżetu możemy wykorzystać sobie na własne potrzeby. Są to dochody własne gminy. Budżet tak został skonstruowany, żeby pokryć podstawowe wydatki i pokryć to na co wiąże nas umowa. Na drogi powiatowe wydzieliliśmy 200 000,00 zł, ale skoro nie możemy wyrwać ze Starostwa więcej pieniędzy to musimy zabezpieczyć swój udział własny.

W zakresie dróg powiatowych przewidujemy do realizacji – drogę do Śnieków, drogę do Ułanowic, do Zbigniewic w porozumieniu z gminą Koprzywnica, remont dróg w Adamczoiwicach, Olbierzowcach. Mam nadzieję, że zmieści się też droga w Nawodziecach. Na drogi gminne wydajemy 200 000,00 zł i to też te środki są już własne wydane, bo zrobione w roku poprzednim a zapłacić musimy teraz. Robota została wykonana i musimy zapłacić. Jeśli chodzi o drogę wojewódzka, - to w tych pieniądzech zaplanowanych na ten rok jest na ukończeniu projekt odbudowy ul. Sandomierskiej. Ta inwestycja będzie połączona z odwodnieniem tej ulicy. W tym układzie przydzieliliśmy

130 000,00 zł na drogę wojewódzką w porozumieniu z panem Wojewodą. Jeśli chodzi o szczegółowe rozłożenie prac to będziecie Państwo o tym wiedzieć.

Wodociągi – przewidujemy realizację drugiego etapu wodociągowania Goźlic i Zakrzowa i realizację drugiego etapu wodociągowania i kanalizowania Górek.

Mam nadzieję, że będziemy mieli możliwość składania fiszek do środków unijnych. Mamy pięć gotowych wniosków z zakresu budowy sieci wodociągowej. Jeśli będzie

to 15% udziału własnego – to myślę, że będziemy w stanie więcej tych wodociągów zrealizować. Ekologiczny Związek Gmin Dorzecza Koprzywianki planuje kanalizację w większym zakresie. Myślę, że w ramach Związku chcielibyśmy połączyć wodociągowanie Pęcowa z kanalizacją Pęcowa, bo to będzie spadek grawitacyjny i tu nie obligują nas te przepisy, że trzeba mieć 120 przyłączy na 1 km sieci. To samo będzie dotyczyć Nowej Wsi. W Konarach też to będziemy realizować. Żeby to wszystko osiągnąć jest potrzeba uchwalenia budżetu gminy w takim kształcie jaki jest. Prośba do Rady Gminy o rzeczową dyskusję i przyjęcie budżetu w takim kształcie jaki został zaproponowany. W konkluzji tego wszystkiego chciałbym popolemizować. Większość z radnych otrzymała informację, że Przybylski zostawił zadłużenie bardzo duże. Zostawiłem tylko 2 000 000,00 zł a teraz odziedziczyliśmy zadłużenie 5 000 000,00 zł. Za mojej kadencji mieliśmy powódź w gminie mimo tego wzięliśmy kredyt tylko na budowę gimnazjum. To jest draństwo. Postaramy się zrobić bilans otwarcia pana Bienia. Nie jest ona taka tragiczna. Jeszcze raz przepraszając za to moje wtrącenie proszę Radę o uchwalenie budżetu gminy.

b). Pan radny Lipiec, Zastępca Przewodniczącego Rady zapoznał Radę z treścią uchwały Nr 126/2006 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 5 grudnia 2006 roku w sprawie opinii o projekcie budżetu gminy Klimontów na 2007r wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, objaśnieniami i prognozą łącznej kwoty długu. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie opiniuje projekt budżetu.

c). Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji wzięli udział w kolejności jak niżej:

Pan radny Mazur zapytał, - Wpływy z opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholi były 77 000,00 zł a jak to jest ujęte w budżecie gminy ?

Pani Skarbnik Słowińska odpowiedziała, - Tak jak w pierwszej wersji pani Ewa podała tak ujęłam, a w trakcie będą wprowadzone zmiany.

Nikt więcej nie wziął udziału w dyskusji, więc Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Następnie Przewodniczący Rady wniósł do Rady o przyjęcie projektu budżetu na 2007 r w związku z pozytywnymi opiniami wszystkich Komisji. Poddał projekt budżetu gminy pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Dalej na jego prośbę pani radna Rębacz, Zastępca Przewodniczącego Rady odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Klimontów na 2007r. Po zapoznaniu Rady z treścią projektu uchwały Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi do treści projektu uchwały. Uwag nie wniesiono. Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowanie przeprowadził w trybie art. 14 ustawy o samorządzie gminnym. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych na 15 uczestniczących w sesji.

Za: 14, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę. Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Po podjęciu uchwały pan Przybylski, Zastępca Wójta w imieniu Wójta i swoim podziękował za przyjęcie budżetu.

#### Do punktu 7 porządku obrad sesji

a). Pan Andrzej Wojtyniak , Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przedstawił informacje na temat działalności Zakładu. Informacja ta jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

b). Po wysłuchaniu informacji pana Kierownika Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji wzięli udział w kolejności jak niżej:

Pan radny Polit zapytał, - Czy jest nadzieja na zakup nowej koparki dla Zakładu.

Pan Kierownik Wojtyniak odpowiedział,- Lipnik będzie teraz kupował nową koparkę za 240 000 zł więc o nowej nie ma co marzyć. Jeśli chodzi o naszą koparkę, to jest to wekowa maszyna, ale winna ona nam służyć do awarii wodociągowych. Ona chodzi po odjęciu łyżki do 1,5 m w głąb. Co roku Rada Gminy chce pomóc. To jest podstawa. Generalnie na dzień dzisiejszy mamy zawartych 171 umów na wywóz szamb. A wszystkich na terenie gminy jest 800 szamb. Teraz sołtys zbierają te dane. Więc należałoby zakupić beczkę asenizacyjną. Nasza beczka jest bardzo stara i nie ma atestu. Jest nieuszczelna, przegniła. To jest blacha nieocynkowana, zgniła. Lituje się to wszystko, żeby jakoś to chodziło. Nowa beczka o pojemności 7 m<sup>3</sup> to koszt 20 000,00 zł. Dla nas potrzebna jest beczka o pojemności 4,5 m<sup>3</sup>. Cena to kwota około 9 000 – 12 000 – 15 000 zł. Nie jest to duża kwota ale ta beczka i koparka są nam niezbędne.

Pan radny Mazur zapytał, - Jak wygląda sprawa z tym pompowaniem wody, skoro złapaliście za nielegalny pobór ?.

Pan Kierownik Wojtyniak odpowiedział, - Ustawa mówi, że obywatel powinien zużyć 3 m<sup>3</sup> wody w skali miesiąca. Przejrzeliśmy skrupulatnie 450 mieszkań. Zakładamy, że nie do końca jest to sprawa kradzieży Ten wodociąg jest z 1960 r i może zawierać wiele nieuszczelności. Ta nitka przechodzi przez rzekę i tam też mogą być jakieś przecieki. Wystarczy, że na całej sieci jest 10 , 15 nieuszczelności , ale patrzyłem i to nie wychodzi na wierzch. Średnio wynika, że każdy zużywa 1,5 m<sup>3</sup> wody zamiast 3 m<sup>3</sup> na obywatela. Następny etap jaki mamy wprowadzić to zakładanie pasków antymagnetycznych na wodomierze, które wskazują na to czy ktoś zużywał wodę czy nie. Nigdzie na wierzch ziemi ta woda nie wychodzi. Firma z Ostrowca prowadzi diagnostykę poprzez zamontowywanie czujników na zasuwach, ale trzeba im za to zapłacić. Jeździłem na spotkania i wiem, że w niektórych gminach mają ubytki w wodzie w 50%.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta stwierdził, - Z wystąpienia pana Kierownika rysuje się obraz nieszczególny. Pan Kierownik mówi, że 1,5 m<sup>3</sup> zużycia wody to mało, ale ludzie oszczędzają, bo są niezabogaci. Wchodzimy na wsie ze śmieciami, z

kanalizacją a to wiąże się z opłatami dla ludzi. Poza tym myślę, że kupienie porządnego wozu asenizacyjnego do starego ciągnika niewiele da. Myślę, że stać nas na jakąś koparkę. Nie będziemy gorsi od Lipnika.

Nikt więcej nie wziął udziału w dyskusji więc Przewodniczący Rady zamknął dyskusję. Dalej poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Zakładu. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie z działalności ZGKiM.

#### Do punktu 8 porządku obrad sesji

Pan radny Lipiec, Zastępca Przewodniczącego Rady odczytał łącznie z załącznikiem projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii stałych Komisji Rady o projekcie uchwały.

Opinię przedstawił tylko pan radny Mazur, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Pan radny Mazur przedstawił, - My jako Komisja Rewizyjna nie pytaliśmy w tej sprawie sołtysów ale Komisja. Moim zdaniem prowizja powinna być dla wszystkich jednakowa. Po moim okręgu mogę powiedzieć, że pani Smykiel ma 8,10 % prowizji a ma ponad 440 ha do oblecenia a pan Borycki ma 9,30% a ma 350 ha do oblecenia. Dalej Przewodniczący Rady zapytał czy radni, sołtysi wnoszą uwagi do projektu uchwały.

Uwagi i zapytania wnieśli jak niżej:

Pan Chmielowiec, sołtys Kroblec stwierdził i zapytał, - To jest trochę niesprawiedliwe. Czym się Państwo kierowali ustalając taką prowizję ?.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta odpowiedział, - Prowizja sołtysów od lat jest na tym samym poziomie. Zrobienie po równo wszystkim nie da. Po równo możemy dać dietę za sesję a nie za inkaso. Te procenty odzwierciedlają to, żeby w takim rozstrzeleniu pozyskać środki dla was. W Ulanowicach i w Goźlicach jest prowizja 6,6 % za inkaso, więc uważam, że można to podnieść do 7,2 % do poziomu Klimontowa.

Pan radny Kawecki powiedział, - Jeśli chodzi o Kępie to tu prowizja jest 27%. Na komisji okazało się, bo wzywaliśmy panie, które są kompetentne, że sołtys z Kępia zbiera w ciągu roku 3000,00 zł podatku. Stąd jest te 27 %. Na pewno sołtys z Kępia nie zgodziłby się na 7 %.

Pan radny Frejlich zaproponował, - Panie Wójcie może procentowo od przypisu podatku to zrobić i dać procent. Prowizja przecież i tak będzie od zebranych przez sołtysów pieniędzy.

Przewodniczący Rady stwierdził, - Na pewno nie można tu równać. To jest temat do następnego budżetu do dyskusji. Pomysłodawca tego projektu miał na celu wyrównać wszystkim sołtysom prowizje dietami.

Pan radny Lipiec wniósł, - Zgłaszam wniosek, żeby w tych miejscowościach jak Goćlice, Nowa wieś, Nawodzice, Ułanowice tam gdzie jest przewidziana prowizja 6,30 % podnieść na 7,20 %.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pana radnego Lipca pod głosowanie o treści kto jest za podniesieniem prowizji z 6,30% na 7,20% w tych wszystkich miejscowościach gdzie jest przewidziane tylko 6,30 %.

Za: 11, przeciwnych głosów nie było, wstrzymało się od głosu 3 radnych. Wniosek przeszedł.

Dalej Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały z naniesionymi poprawkami wynikającymi z przegłosowania wniosku pana radnego Lipca.

Głosowanie Przewodniczący Rady przeprowadził w trybie art. 14 ustawy o samorządzie gminnym. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni. Za: 13, głosów przeciwnych nie było, wstrzymało się od głosu 2 radnych. Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso. Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Po zrealizowaniu tego punktu Przewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy w obradach sesji.

#### Do punktu 9 porządku obrad sesji

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji i przystąpił do realizacji punktu.

Przewodniczący Rady powiedział, - Wpłynęło pismo od sołtysów do pana Wójta i do mnie, w którym sołtysi piszą, że rezygnują z prowizji i wnoszą o ustalenie im miesięcznych ryczałtów w kwocie 250 zł dla każdego. Odpowiedziałem na ten wniosek na ręce pani sołtys Mikus, że przekazałem wniosek na Komisję i że będzie on przedmiotem obrad Rady. Podzwoniłem po gminach ościennych i w tych gminach diety sołtysów przedstawiając się następująco: Klimontów, 50 zł, Bogoria – 50 zł, Lipnik 100 zł, Iwaniska – 50 zł, Obrazów – 30 zł, Koprzywnica – 150 zł i Łoniów – 70 zł. Wszędzie w każdej gminie zgodnie z przepisami sołtysi pobierają prowizję za inkaso podatków. Jest propozycja pana Wójta, żeby ustalić dietę sołtysom w kwocie 80 zł za udział w sesji i za udział w posiedzeniu Komisji. Z posiedzeń Komisji wynika, że są trzy Komisje za tym, żeby ustalić dietę w wysokości 100 zł za sesję i 50 zł za komisję.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji wzięli udział w kolejności jak niżej:

Pan Pyszczek, sołtys Pokrzywianki stwierdził, - Jeżeli mówi się o sołtysach to was i nas wybierali ludzie. Wy ustalacie sobie diety tak jak chcecie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, - To nie jest tak, że my ile chcemy to sobie ustalamy. To regulują przepisy. Przepis mówi, że w gminach do 15 000,00



mieszkańców dieta nie może przekroczyć 50% półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej. Daje to miesięcznie kwotę 1300 zł bez 5 zł . Takie są widełki. Dal Państwa sołtysów nie ma takiego przepisu. W Sejmie leży wniosek, który mówi, że sołtysowi przysługuje honorarium w kwocie 200 zł miesięcznie. Podniesienie diety z 50 zł na 100 zł daje 100% podwyżkę. Takie jest moje zdanie. Jeżeli jest taka biedna, zadłużona gmina, to zrzekamy się wszyscy.

Pan Skurski, sołtys Klimontowa zaproponował, - Szanuję bardzo pana Wójta, ale dał nam do ręki pieniądze. Proponuję ustalić nam diety 100 zł za udział w sesji. Proponuje dać sołtysom 50 zł za udział w komisji, ale chcemy też, żeby sołtysi włączyli się do końca w prace nad społecznościami. Co się dzieje w sołectwie to sołtys powinien wiedzieć. To jest dobre, to nie jest zabieranie pieniędzy sołtysom ale dawanie.

Przewodniczący Rady stwierdził, - Podwyżka 100% to chyba nie jest zła podwyżka. Pan Przybylski, Zastępca Wójta powiedział, - My nie proponujemy wypłaty dla sołtysów za miesiąc pracy tak jak proponuje pan Leper. Jeśli będzie taka ustawa to będzie to wtedy wypłacone z budżetu państwa. My proponujemy 80 zł za to, że sołtys przyjdzie na sesję Pokażcie mi gdzie tyle dniówka wynosi. Koprzywnica jak ma 150 zł to nie na każdą sesję prosi sołtysów. Jak chcecie być sołtysami to godzicie się na warunki jakie mają sołtysi. Jak chcecie być radnymi to godzicie się na warunki jakie mają radni.

Pana Szeleś, sołtys Nawodziec, - Panie Wójcie tak nie powinno być.

Pan Borycki, sołtys Konary Kolonia powiedział, - Pan Przewodniczący Zieja zabrał nam prowizję od podatków zapłaconych w gminie. Roznosimy przecież nakazy.

Pan Skurski, sołtys Klimontowa powiedział, - Na ostatniej sesji pani Kierownik OPS wręczyła sołtysom koperty i powiedziała, żeby to roznieść. Proszę o wyjaśnienie sprawy roznoszenia decyzji z potwierdzeniem zwrotnym z października przez sołtysów. Nakaz – to jest obowiązek sołtysa doręczyć go każdemu podatnikowi. To jest obowiązek sołtysa. Niektórzy sołtysi mówią, że nakłada się na nas pewne obowiązki a nie płaci się za to.

Pan radny Ferens zawniioskował, - Mam wniosek o przegłosowanie tego co jest zapisane w projekcie uchwały, bo robi się już targowisko. Proszę panie

Przewodniczący o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie tego co jest.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Za wnioskiem głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymało się od głosu 2 radnych. Wniosek przeszedł.

Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek przeszedł. Następnie Przewodniczący stwierdził, - Uważam, że najdalej idący wniosek jest wniosek Komisji, żeby ustalić diety w kwocie 100 zł za udział w sesji Rady i 50 zł za udział w posiedzeniu Komisji.

Pan radny Mazur stwierdził, - Panie Przewodniczący tu jest jakiś błąd, bo Komisja Rewizyjna wносиła o ustalenie sołtysom diety w kwocie 80 zł za sesję i komisję.

Przewodniczący Rady odpowiedział – Statut gminy mówi, że najdalej idącym wnioskiem jest ten, którego przyjęcie może wykluczyć potrzebę głosowania nad

pozostałymi wnioskami. W związku z tym najdalej idącym wnioskiem jest wniosek trzech Komisji rady o ustalenie diet w wysokościach 100 zł i 50 zł.

Pan Bernyś, sołtys Pęchowa zwrócił uwagę, - Sołtysi nie wypowiedzieli się wcale. Przewodniczący Rady odpowiedział, - Ja prowadzę sesję. Moją rolą jest organizowanie prac Rady.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały o ustaleniu diet dla sołtysów w wysokości 100 zł za udział w sesji Rady i 50 zł za udział w posiedzeniu Komisji.

Po zapoznaniu Rady z treścią projektu uchwały Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi do treści projektu uchwały. Uwagi i pytania zgłosili.

Pan radny Mazur wniósł, - Ponieważ pan ma inną uchwałę a ja mam inną uchwałę więc proszę pana Wójta o ustosunkowanie się do tego.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta odniósł się, - Wniosek sołtysów był odczytany na sesji. Dyskusja już się odbyła. Szanujmy się trochę, bo widzę, że nas się nie szanujecie. Teraz ta dyskusja jest jałowa. Propozycja Wójta jest 80 zł, Komisji - 100 zł. Przegłosujcie to i to.

Przewodniczący Rady powiedział, - Wyjaśniam panu Mazurowi, że ta pierwsza uchwała była od pana Wójta, ale po Komisjach były wnioski i przygotowano awaryjnie drugi projekt uchwały.

Pan radny Mazur powiedział, - Jeśli wyszła awaryjnie druga uchwała to pan Wójt powinien się ustosunkować. Tak mówią przepisy.

Przewodniczący Rady zwrócił się do pani Skarbnik z prośbą, - Proszę panią Skarbnik o wyjaśnienie różnicy. Jaka to będzie podwyżka dla budżetu.

Pani Skarbnik odpowiedziała, - Jeśli będzie podniesiona z 80 zł na 100 zł to przyjmując, że w roku jest 8 sesji Rady to będzie 5600 zł różnicy.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wniosek o treści kto jest za ustaleniem diet dla sołtysów w wysokości 100 zł za udział w sesji rady i 50 zł za udział w posiedzeniu Komisji.

Za: 4, głosów przeciwnych nie było, wstrzymało się : 7.

Wniosek upadł.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie ustalenia diet dla sołtysów, w którym proponuje się ustalenie diet w wysokości 80 zł za udział w sesji Rady i za udział w posiedzeniu Komisji. Po zapoznaniu Rady z treścią projektu uchwały Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Głosowanie przeprowadził w trybie art. 14 ustawy o samorządzie gminnym.

Za podjęciem uchwały głosowało 6, przeciwko: 6, głosów przeciwnych nie było. Uchwała nie została podjęta.

Następnie Przewodniczący Rady ponownie poddał pod głosowanie wniosek o ustalenie diet dla sołtysów w wysokości 100 zł za udział w sesji Rady i 50 zł za udział w posiedzeniu Komisji.

Za: 10, przeciwko: 0, wstrzymało się : 4. Wniosek przeszedł.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla sołtysów z uwzględnieniem przegłosowanego wniosku, tj. w wysokości 100 zł za

udział w sesji Rady i 50 zł za udział w posiedzeniu Komisji, a następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za: 10, przeciwko: 0, wstrzymało się : 2. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie ustalenia diet dla sołtysów.

Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

#### Do punktu 10 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zachodzi potrzeba wprowadzenia zmian w statutach Ośrodka Pomocy Społecznej, Gminnego Ośrodka Kultury, bibliotek. W związku z tym konieczne jest powołanie doraźnej Komisji Statutowej. Stałe komisje wydelegowały osoby do składu Komisji Statutowej. Następnie Przewodniczący Rady odczytał z imienia i nazwiska wytypowanych radnych.

Z Komisji Rewizyjnej – pan radny Józef Mazur i pan radny Tomasz Ferens.

Z Komisji Spraw Społecznych – pan radny Piotr Lipiec.

Z Komisji rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego – pani radna Edyta Michta i pan radny Zbigniew Frejlich.

Z Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Gminy – pani radna Anna Rębacz i pan radny Tomasz Ferens.

Po odczytaniu nazwisk kandydatów Przewodniczący zapytał czy radni mają uwagi, zapytania.

Głos zabrał pan radny Mazur, który powiedział, - Wycofuję swoją kandydaturę, rezygnuję. Przypominam panu Przewodniczącemu, że na poprzedniej sesji składałem wniosek o ustalenie zasad zwoływania stałych Komisji.

Przewodniczący Rady odpowiedział, - Zwoływanie posiedzeń Komisji należy do decyzji Przewodniczącego Komisji.

Nikt inny nie zabrał głosu. Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powołania komisji statutowej w składzie: Anna Rębacz, Edyta Michta, Tomasz Ferens, Piotr Lipiec, Zbigniew Frejlich.

Uwag do treści przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli. Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie w trybie art. 14 ustawy o samorządzie gminnym. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych na 15 uczestniczących w sesji.

Za: 13, przeciwko: 0, wstrzymało się: 1.

Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### Do punktu 11 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie projektu uchwały panią Kwapińską, Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pani Kierownik wyjaśniła, - Usługi opiekuńcze są świadczone przez opiekunki

zatrudnione w OPS-ie. Usługi były, są i będą, ale zmieniła się podstawa prawna stąd trzeba podjąć nową uchwałę.

Po informacji pani Kwapińskiej pan radny Lipiec, Zastępca Przewodniczącego rady zapoznał Radę (odczytał) z treścią projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i określenia trybu ich pobierania.

Po zapoznaniu Rady z treścią projektu uchwały Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą zapytania do przedstawionego projektu. Zapytań nie zgłoszono. Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowanie przeprowadził w trybie art. 14 ustawy o samorządzie gminnym. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych na 15 uczestniczących w sesji.

Za: 13, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i określenia trybu ich pobierania. Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

#### Do punktu 12 porządku obrad sesji

Pan Wójt Ryszard Bień złożył ustnie sprawozdanie ze swej działalności w okresie od ostatniej sesji i jednocześnie udzielił odpowiedzi na złożone na początku sesji interpelacje i zapytania.

Pan Wójt Bień powiedział, - Przepraszam, że mój Zastępca mnie wyręczał w czasie sesji ale tak obaj uzgodniliśmy. Widzę, że część sołtysów nie była zadowolona z naszej decyzji, ale najpierw trzeba być w porządku wobec innych bez alkoholu na sesji. Jeśli na kolejnej sesji będzie taka sytuacja, to wezwę policję. Teraz sprawy między sesyjne. Pan Wicemarszałek Kwitek dokładnie wszystko powiedział. My z Zastępcą jeździmy na każde spotkanie, bo pan Zastępca miał już nawiązane kontakty i je odnawiamy. Dostaliśmy 150 000,00 zł na drogi popowodziowe. Gdzie te pieniądze pójdą to uzgodnimy. Mamy kontrolę z Urzędu Wojewódzkiego. Będą 4 dni i kontrolować będą wykorzystanie dotacji. Odpowiadając na pytania, interpelacje zacznę od pytań sołtysów. Jeśli chodzi o drogi w ogóle – jesteśmy przygotowani, żeby na ekranie pokazać jak wyglądają nasze drogi, ujęcia. Jeśli chodzi o wyjazd po terenie gminy to nie poproszono sołtysów, bo uważam, że nie było takiej konieczności. Chciałem pokazać nowym radnym w jakim stanie są nasze drogi. W tym miejscu pan Wójt przerwał a uczestnicy sesji obejrżeli na ekranie zdjęcia dróg, budynków użyteczności publicznej i ujęć zlokalizowanych na terenie gminy. Komentując wyświetlane obrazy pan Wójt zwracał uwagę na stan czystości na tych obiektach.

Po obejrzeniu wszystkich zdjęć pan Wójt kontynuował, - Napisałem do Ministra Edukacji Narodowe zażalenie na postanowienie Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty odmawiającego zgody na likwidację szkół w Goźlicach i Ossolinie. Sprawy dróg – równiarka jest już na terenie gminy. Obecnie jest w Śniekozach. Zgodziliśmy się na

70 zł brutto za godzinę pracy. Zaczęliśmy wozić materiał na drogi. Na dzień dzisiejszy byliśmy z panem Zastępcą w kopalni Dolomitów i byłem mile zaskoczony, bo dano nam za darmo 3000 ton materiału. Wozimy to na targowicę. Tam pani Sztaba, która wykupiła od Gminnej Spółdzielni plac, na którym jest część targowicy, chciała czynsz dzierżawny w wysokości 3000 zł na miesiąc. Zrobiliśmy to na kwotę 1200,00 zł. Drugi problem wynikł, bo pan Goździewski przyniósł dokument stwierdzający, że wjazd na targowicę z drogi wojewódzkiej jest jego własnością i zażyczył sobie 3000 zł z tego tytułu od nas. Prowadzimy rozmowy z panem, Borysem, który przejął grunty od pana Maja, żeby od niego wydzierżawić ten teren na targowicę. Jeśli pan Bokwa z Kopalni Dolomitów dałby nam jeszcze trochę materiału to byśmy tam go włożyli. Zrobimy wszystko, żeby tę targowicę zrobić, bo dla nas to dobrodziejstwo, że ludzie przyjeżdżają i płacą a my z tego mamy korzyści. Pojedziemy jeszcze do pana Bokwy, żeby może za niewielką odpłatnością 1 zł czy 2 zł od tony sprzedał nam trochę grubego kamienia. Zatrudniłem w grupie interwencyjnej pana inspektora do spraw drogownictwa za 1000,00 zł miesięcznie. To człowiek sprowadzony, Kosze na śmieci – zapotrzebowanie jest duże, tych koszy na śmieci w Jańczycach jest 14, na Zakładzie jest tylko 4. My te wnioski jeszcze sprawdzimy, czy rzeczywiście te kosze są potrzebne, żeby nie było tak, że w jednej miejscowości jest ich tyle a w innej mniej. Nielegalne wysypiska śmieci – w tym miejscu ponownie na ekranie pan Wójt przedstawił zdjęcia nielegalnych wysypisk śmieci zlokalizowanych na terenie gminy.

Kontynuując dalej pan Wójt poinformował, - Jeśli chodzi o most w Zakrzowie to naprawę nie śpimy. Prowadzimy korespondencję. Napisaaliśmy 7 marca br do PZU o odszkodowanie. Pan Skurski i kąpielisko – jeśli chodzi o kąpielisko to prowadzimy rozmowy z właścicielem łąki, która dochodzi do kąpieliska, żeby ją przejąć na gminę. Mam wizję jak to kąpielisko zagospodarować. Kosze mamy i wiadomo, że musimy doprowadzić to do porządku. Czekaliśmy na uchwalenie budżetu przez Radę. Musimy spłacać kredyty, które były zaciągnięte ale musimy też tak gospodarować pieniędzmi, żeby każdego zadowolić.

W tym miejscu pani radna Gajewska wtrącił, - Panie Wójcie w dalszym ciągu prosimy o ten budynek i urządzenie boiska w Górkach.

Odpowiadając pan Wójt poinformował, - Podpisaliśmy umowę na przejęcie tego od Cukrowni. Budynek i plac zostały nam przekazane nieodpłatnie. Przekażemy to sołectwu w tym tygodniu. W tym ostatnim tygodniu byliśmy bardzo zajęci, bo w rozjazdach. Te zdjęcia, które zrobiłem z dróg, myślę, że posłużą mi jako dodatkowe materiały do ubiegania się o pieniądze u posła Gosiewskiego czy pana Ministra. Uważa, że źle była zrobiona inwentaryzacja dróg powodziowych. Prosiłem Komisję, żeby odstąpić od wniosku o przerzucenie środków zaplanowanych w budżecie na drogi powiatowe na drogi gminne, bo uważam, że trzeba dawać środki na drogi powiatowe. Pan Kurator pozwolił na zamknięcie dwóch szkół filialnych w Konarach i w Olbierzowicach a sprzeciwił się zamknięciu szkół w Goźlicach i w Ossolinie. Zaskarżyłem te postanowienia. Złożyłem odwołanie do Ministra Edukacji Narodowej. Jeśli Minister zaopiniuje pozytywnie to będziemy szli dalej, żeby nikt nie

kpił z nas jako Rady. Jeśli Minister nie zmieni decyzji pana Kuratora to na drogi nie będziemy mieć pieniędzy. Mamy dylemat – zwróciła się do nas Chłodnia Kielecka, że szuka placu na umiejscowienie skupu owoców, warzyw. Chcą jakiś zakład stworzyć. Uważam, że ta chłodnia powinna powstać. Mamy na to teren. Jestem też za tym, żeby to boisko w Górkach dla młodzieży też zrobić. W tym celu podpisaliśmy już umowę na wykonanie niezbędnych map.

Po złożeniu przez pana Wójta sprawozdania i udzieleniu odpowiedzi na interpelacje, wnioski Przewodniczący Rady zapytał czy radni, sołtysi mają pytania. Pytań nie zgłoszono. Wobec czego Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu.

#### Do punktu 13 porządku obrad sesji

Przystępując do realizacji tego punktu Przewodniczący Rady poinformował, - Pan Kurator swoją decyzją do likwidacji przeznaczył Szkoły Filialne w Konarach i w Olbierzowicach. Wpłynęło pismo od Wspólnoty Gruntowej, która chce przekazać nieodpłatnie dla gminy drogi w rejonie zalewu. Wnioski stałych Komisji idą w tym kierunku, żeby dołączyć mapę i zobaczyć jak to wygląda w terenie. Wpłynęło także pismo pana Józefa Pawlika w sprawie uruchomienia zjazdu z drogi krajowej za CPN w stronę targowicy. W tej sprawie pan Zastępca Wójta wystąpił do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o opinię. Kolejne pismo to pismo od rady sołectkiej w Górkach w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania placu po skupie buraków – tu jest już odpowiedź pana Wójta. Dalej – pismo od pracowników Urzędu, który przechodzą w tym roku na emerytury z prośbą o podwyżkę poborów. Myślę, że pan Wójt podejździe do tego tematu. Dalej sprawa drogi w Śniekozach. Jest w tej sprawie pismo mieszkańców. Komisje mają różne opinie na ten temat. Pan Wójt mówił, że ta droga o nr 95 i droga o nr 88 zostały kiedyś skomunalizowane na majątek gminy. Będzie jeszcze spotkanie w tym temacie tak powiedział mi pan Zastępca Wójta. Myślę, że obie te drogi są bardzo ważne. Sprawa jest w toku. Wpłynęła do mnie skarga pana ██████████ o wpłacenie mu należnej odprawy i ekwiwalentu za niewykorzystany urlop. Wojewoda odesłał skargę do Rady, ja wystąpiłem do pana Wójta z pismem o wypłatę tych należności. W międzyczasie pan ██████████ wystąpił do sądu. Prośba do pana Wójta, żeby to wreszcie uregulować. Prośba moja, żeby tę sprawę zakończyć.

W tym miejscu Przewodniczący Rady odczytał treść skargi pana ██████████. Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Wójtowi Bień, który ustosunkował się do skargi pana ██████████.

Pan Wójt Bień powiedział, - To co pan czytał jest prawdą, bo w budżecie gminy na 2006r tych pieniędzy na odprawę nie było zabezpieczonych. Teraz po podjęciu uchwały budżetowej na 2007r można już o tym rozmawiać. Możemy te pieniądze potrącić z tytułu tej wypłaconej nagrody tylko na podstawie wyroku sądowego. Nie jestem prawnikiem ale jako Wójt mam prawo korzystać z pomocy adwokata i takiego adwokata wynająłem. Wystąpiłem z pismem do byłego pana Wójta, żeby zgodził się dobrowolnie na potrącenie z trzynastej pensji, która mu się należy za 2006r. Uważam,

ze pan Wójt powinien tu przyjść i powiedzieć. Ja nie będę stał jak osiołek i wynajęłam adwokata. Tu chodzi o kwotę ponad 80 000,00 zł. Będę dotąd dochodził dopóki sąd nie orzeknie. Jak przegramy to ja to wszystko zwrócę. Rozstaliśmy się z panem ██████████ w zgodzie, ale zaglądnij do spaw to na kanalizację na ul. Sandomierskiej było zabezpieczone 140 000 zł a trzeba było dołożyć tylko 30 000,00 zł, żeby inwestycję zrealizować. A nie dołożył im inwestycja nie została zrealizowana. A przecież nie chodziło o firmę Klim-Gaz tylko o mieszkańców. Kanalizacja do pana Kubika została zrobiona za 40 000 zł. Jeśli chodzi o kanalizację w Górkach – to to zadanie jest zrobione ale nieskończone. Droga w Konarach została wykonana a też trzeba za nią zapłacić. To samo w Byszowie i w innych miejscowościach. Jeszcze jedna sprawa. Jak ma ktoś coś do mnie to niech nie obraża moich dzieci. Nie pozwolę obrażać moich dzieci, że podobno przy wyborach lały wódkę za gimnazjum. Kolejna sprawa - wpłynął wniosek pana Bryły Michała z Ossolina o zgodę na wycięcie drzew. Zanim decyzję wydałem, pojechałem i patrzę, że drzewa zostały już wycięte i to więcej jak pisał w podaniu. Zakupiony został metal na wykonanie tablic informacyjnych. Wykonamy je przy pomocy pracowników zatrudnionych w grupie. Kupiłem materiału na wykonanie 16 tablic. Chcę powiedzieć, że wspólnie z panią Księgową pilnujemy wydatków. Pan radny Lipiec pytał komu zostało umorzony podatek - to umorzenie na kwotę ponad 4 000 zł było panu Politowi. Też prowadziłem firmę i przez 16 laty nikt mi nie umorzył podatku. Rolnicy mają różne sytuacje życiowe i jak się im należy to trzeba umorzyć podatek. Odnośnie pana Bryły - jak ktoś pisze podanie o wycięcie 10 drzew, ja pojechałem, zobaczyłem i okazuje się, że tych wyciętych drzew było 15. Wezwałem pana Bryłę, żeby wytłumaczył się z tego. Wystąpiliśmy o przekazanie nam budynku po byłej szkole zawodowej. Najprawdopodobniej uda się nam przejąć ten budynek. Ci radni co byli radnymi także w poprzedniej kadencji pamiętają jaka była walka, żeby przekazać środki na organizacje pozarządowe. Byłem na spotkaniu, na którym dowiedziałem się, że kto ma podpisane porozumienie z Programem Lider to może ubiegać się o zwrot w 50% nakładów poniesionych na realizację inwestycji. Poprzez ten program możemy te wnioski pisać. Na dzień dzisiejszy dzięki temu programowi Publiczna Szkoła Podstawowa w Klimontowie otrzymała 30 000 zł na wyposażenie pracownik komputerowej i na bibliotekę. Gimnazjum też pisało wnioski i też dostało 30 000 zł. Uważam, że wnioski trzeba pisać, tylko pytam się kto z pracowników może się i pisać. A napisanie takiego wniosku firmą chcą 12 000 zł. Odchodzi w tym roku z Urzędu 6 pracowników i na odprawy trzeba zabezpieczyć w budżecie 100 000,00 zł. Z Ambasady Węgierskiej przyszło pismo, że mamy w lesie rogadzkim cmentarz z I wojny światowej i chcą dać pieniądze na zrobienie tego cmentarza. Podpisałem z Komendą Wojewódzką Policji umowę na zainstalowanie foto radaru na drodze krajowej nr 9. Oni dają nam foto radar a my musimy zapłacić za jego montaż. Po wypowiedzi pana Wójta Przewodniczący Rady zapytał czy biorący udział w sesji mają jakieś wnioski, zapytania. Głos zabrali:

Pan radny Mazur powiedział, - Panie Wójcie złożyłem wniosek na piśmie o wydanie mi dokumentu. Było to trochę nieprawidłowe więc poprawiłem pismo, ale nie

otrzymałem do tej pory odpowiedzi.

Pan Wójt Bieln odpowiedział, - Spróbujemy na to pismo odpowiedzieć. Przyjmuję 40, 50 interesantów . Każdemu trzeba odpowiedzieć. Jest roboty na kilka lat. Uważam, że drogi trzeba regulować. Na kolejnej sesji będziemy omawiać te tematy. Te wszystkie sygnały, wnioski, które złożyliście będziemy realizować. Tablice informacyjne będą. Na koniec dziękuję Państwu za jednogłośnie przyjęcie budżetu. Przewodniczący Rady poinformował, - Otrzymałem ofertę ze Świętokrzyskiego Ośrodka Rozwoju Regionalnego w sprawie szkolenia dla radnych. Chcą przyjechać na miejsce i przeprowadzić szkolenie. Życzą sobie za to 1800 zł. Myślę, że byłoby to dobre.

Pan Wójt stwierdził, - Mamy piękny lokal i uważam, że trzeba się skontaktować z innymi gminami, ściągnąć tu radnych z gmin ościennych i podzielić koszty. Będzie taniej.

Nikt więcej nie zgłosił wniosków. Na koniec Przewodniczący Rady przypomniał radnym o obowiązku złożenia w terminie do końca kwietnia oświadczeń majątkowych. Oświadczenia należy wypełniać według stanu na dzień 31.12.2006r. Do oświadczeń należy dołączyć kopię zeznania podatkowego za 2006r (PIT). Oświadczenie i kopie PITu składa się w dwóch egzemplarzach. Przewodniczący Rady przypomniał także o obowiązku złożenia przez radnych oświadczeń lustracyjnych panu Wojewodzie.

Do punktu 14 porządku obrad sesji

Punkt ten został zrealizowany łącznie z punktem 12 porządku obrad sesji.

Do punktu 15 porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada zrealizowała wszystkie punkty przyjętego na początku sesji porządku obrad, po czym ogłosił zamknięcie sesji. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

INSPEKTOR  
T. B. N.  
mgr Iwona Bajur

Przewodniczył: