

Protokół Nr XXXIV/2014
Rady Gminy w Klimontowie
odbytej w dniu 3 marca 2014 r.

Sesja odbyła się w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Klimontowie.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 17.00.

Obradom sesji przewodniczył pan Jan Rębacz, Przewodniczący Rady Gminy.

W sesji uczestniczyli radni, pan Ryszard Bień - Wójt Gminy, pan Adam Przybylski – Zastępca Wójta, pan Piotr Lipiński – Sekretarz Gminy, pani Anna Sobolewska - Skarbnik Gminy, sołtysi, kierownicy jednostek organizacyjnych – jak listy obecności stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesji podjęto uchwały od Nr XXXIV/353/14 do Nr XXXIV/369/14. Uchwały podjęto w głosowaniu jawnym w trybie art. 14 ustawy o samorządzie gminnym, z wyłączeniem uchwały Nr XXXIV/358/14, którą podjęto w trybie art. 58 .

Protokołowała Irena Lipiec, inspektor ds. obsługi rady gminy.

Do punktu 1 i 2 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady otworzył obrady XXXII sesji Rady Gminy. Powitał Radę Gminy, pana Wójta, pana Zastępcę Wójta, panią Skarbnik, pana Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, sołtysów, publiczność. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji. Rada jest władna podejmować uchwały, bo jest quorum. Obecnych jest 15 radnych. Odczytał proponowany porządek obrad.

Po jego odczytaniu **pan Przewodniczący Rady** zapytał **panią Skarbnik** czy uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla powiatu sandomierskiego należy podjąć.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej twierdzi, że uchwała nowa nie jest potrzebna bo jest to już ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że istotnie w ubiegłym roku Rada podejmowała uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu w kwocie 1 100 000 zł i zapisała, że środki będą zabezpieczone w budżecie gminy na 2014 r., ale wydawało mu się, że ona miała charakter intencyjny, więc dla upewnienia się zapytał panią Skarbnik. Zapytał kto z radnych jest za zdjęciem pkt. 13 „Udzielenie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Sandomierskiego”.

Za: 14, przeciwko: 0, wstrzymało się: 0. Punkt zdjęto z porządku obrad sesji.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że już po rozpisaniu sesji i wysłaniu materiałów wpłynął wytyk Wojewody Świętokrzyskiego do uchwały w sprawie powołania określenia trybu i sposobu powoływania zespołu interdyscyplinarnego

oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Przygotowano projekt uchwały, który spełnia zalecenia Wojewody i zaproponował wprowadzenie tego punktu jako pkt. 17 porządku obrad sesji.

Za: 14, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Punkt wprowadzono do porządku obrad sesji.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi, wnioski do porządku obrad.

Uwagi wnieśli:

Pan radny Goździewski poinformował, że wczoraj odbyło się zebranie wiejskie mieszkańców Pęczowa zorganizowane przez radę sołecką, podczas którego mieszkańcy ponownie nie zgodzili się na sprzedaż działki nr 121/2 we wsi Pęczów. Odczytał pismo mieszkańców Pęczowa, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Wniósł o odrzucenie punktu z porządku obrad.

Pan Wójt Biń wniósł do Rady o utrzymanie punktu w porządku obrad. Powiedział, że w podobny sposób były sprzedawane działki na osiedlu w Klimontowie i nikt nie pytał o zgodę. Jeśli mieszkańcy uważają, że grunt jest ich to niech odwołują się do wyższej instancji.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że mieszkańcy Pęczowa wezwanie do usunięcia naruszonego prawa wysłali także do Wojewody Świętokrzyskiego, a służby Wojewody przesłali pismo do Rady jako właściwej do załatwienia. Wniosek był rozpatrywany na Komisjach Rady, Komisje wypracowały swoje opinie i Rada powinna to rozpatrzyć. Zaznaczył jednak, że nie zamyka to drogi mieszkańcom do dalszych postępowań.

Następnie **pan Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek pana radnego Goździewskiego o odrzucenie z porządku obrad pkt. 21 ppkt. „b”. Za: 4, przeciwko: 5, wstrzymało się: 0. Wniosek upadł.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach. Za: 14, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Porządek obrad przyjęto.

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej ważności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy w okresie między sesyjnym.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności w 2013 r.
7. Zatwierdzenie planów pracy stałych Komisji Rady.
8. Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok.

9. Zmiany w budżecie gminy na 2014 r.
10. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów na lata 2014 – 2028.
11. Zgoda na wyodrębnienie funduszu sołeckiego
12. Zaciągnięcie kredytu długoterminowego.
13. Sprawy majątkowe:
 - a) nabycie nieruchomości gruntowych
 - b) zbycie nieruchomości lokalowej
14. Zmiany w uchwale Nr XXV/257/13 w sprawie regulaminu targowiska w Klimontowie.
15. Zmiany w uchwale Nr XXXI/337/13 w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
16. Zmiany w uchwale Nr VIII/61/11 w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
17. Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.
18. Przyjęcie programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla gminy Klimontów na lata 2013 – 2032.
19. Sprawy oświatowe:
 - a) ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych podmiotów oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania,
 - b) informacje.
20. Ustalenie regulaminu korzystania ze stadionu sportowego w Klimontowie.
21. Rozparzenie wezwania do usunięcia naruszonego prawa:
 - a) Pani Bożeny Gładysz
 - b) Mieszkańców Pęczowa
22. Wnioski, zapytania, informacje.
23. Odpowiedzi na wnioski, zapytania, informacje.
24. Zakończenie sesji.

Do punktu 3 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi do protokołów z poprzednich sesji, tj. z dnia 30 grudnia 2013 r. i 20 stycznia 2014 r.

Uwag nie zgłoszono. Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów. Za: 14, przeciwko: 0, wstrzymało się: 0. Protokoły zostały przyjęte.

Do punktu 4 porządku obrad sesji

Interpelacje, wnioski i zapytania wnieśli:

Pani radna Gajewska powiedziała, że czuje się w obowiązku wyjaśnić Szanownej Radzie treść pisma mieszkańców, sołtysa, rady sołeckiej sołectwa Beradz oraz jej osoby. W związku z zarzutami Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Gminy pana radnego Lipca przedstawionymi w czasie posiedzenia Komisji w dniu 27 lutego 2014 r. pod moim adresem, że złożone przeze mnie pismo było niepotrzebne, ponieważ on już w zeszłym roku podjął się z Zastępcą Wójta Gminy Klimontów negocjacji z przedstawicielami gminy Iwaniska oraz starostwa w Opatowie, które miały doprowadzić do realizacji tego zadania w roku bieżącym. Pozwolicie Państwo, że przeczytam Państwu to pismo złożone przez mnie i mieszkańców Beradza (w tym miejscu pani radna odczytała pismo). Panie Lipiec, panu się drogi pomyliły. Dzięki Bogu o budowę drogi gminnej nie musimy się pytać nikogo z zewnątrz. Mamy pieniądze to robimy. Celowo wprowadził pan w błąd członków Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Gminy Rady Gminy, a jeżeli nie celowo to tym gorzej dla pana, ponieważ nie był pan przygotowany do przedstawienia treści tego pisma. Druga istotna sprawa śmiem sądzić, że nie zna pan budżetu gminy zatwierdzonego między innymi przez pana a obowiązującego na ten rok 2014. Gdyż jak inaczej tłumaczyć to, że zgłosował pan na Komisji Rolnej za wersją, że w/w odcinki dróg przedstawione przez mnie w piśmie zostały już ujęte w budżecie gminy na jesieni 2013 r. Panie Lipiec informuję pana, że odcinek drogi gminnej Beradz w kierunku Państwa Szemraj, Krycia oraz droga Beradz – Łownica będą wprowadzone do budżetu gminy w dniu dzisiejszym, jeżeli Szanowna Rada na to pozwoli, ale skromnie sądzę po wynikach wszystkich komisji, że to nastąpi za co z góry dziękuję w imieniu mieszkańców jak i swoim. Z niecierpliwością oczekujemy na rozstrzygnięcie naboru wniosków tak zwanych „wąwozów” drogi Beradz – Góry Pęczowskie, nie 200 m, jak pan przedstawił na komisji ale ok. 1000 metrów tak jak jest w moim piśmie. W mojej ocenie Szanowna Rado tym działaniem pan Lipiec zamierzał mnie skompromitować przed Państwem i społeczeństwem. 27 lat pracuję jako położna, znam wszystkie drogi w gminie, może nie tak jak pan Wójt Bień, ale zjechałam je kilkadziesiąt razy z racji mojego zawodu i znam ich stan doskonale. Nie raz, szczególnie przy projektowaniu budżetu w rozmowie z panem Wójtem pytałam które drogi przewidziane są do remontu na następny rok i często wspierałam te drogi. Nigdy natomiast nie wychodziłam przed radnego z danego okręgu i nie zgłaszałam tego zadania oficjalnie na Radzie. Uważałam, że każdy okręg wyborczy ma swojego przedstawiciela w Radzie i to on ma zgłosić tę drogę. Jeżeli była zgłoszona popierała z całego serca. Tak też było z drogą w Płaczkowicach. Panie radny Lipiec na razie to ja jestem radną Beradz, Górek i Klimontowa. Panu natomiast radzę, aby zajął się pan potrzebami mieszkańców Ułanowic, Płaczkowic i Pokrzywianki (która jest mi bliska w szczególności sposób gdyż moi dziadkowie, mój ojciec byli mieszkańcami tej wsi), bo z budżetu na ten rok wynika, że nie zabezpieczył pan żadnych środków oprócz kilku lamp i funduszu sołeckiego, ale ten fundusz zabezpieczyli sobie sami mieszkańcy tych wsi. Bo o moim okręgu niewiele pan wie udając na zewnątrz bardzo zorientowanego. I jeszcze jedno, jeżeli pan nie jest czegoś pewien to proszę nie wprowadzać w błąd radnych i całe społeczeństwo. Funkcja Przewodniczącego

Komisji to nie tylko zaszczyty ale i odpowiedzialność za poszczególnych członków komisji, rzetelne przekazanie i przedstawienie informacji a nie tylko dbałość o własne interesy. W związku z tym przekazuję mapkę, żebyście Państwo zobaczyli, które to są drogi. Są zaznaczone na pomarańczowo. W związku z tym składam interpelację do pana Wójta. Proszę o udzielenie informacji w formie pisemnej w terminie administracyjnym dotyczącej następujących spraw. Czy zadania zawarte w moim i mieszkańców sołectwa Beradz piśmie z dnia 17.02.2014 r. dotyczące remontu dróg były ujęte w budżecie gminy na rok 2014 i czy środki finansowe na nie były zabezpieczone. Czy pan radny Lipiec pismem z dnia 05.11.2013 roku zwracał się o remont tych samych dróg. Kiedy spodziewa się pan informacji dotyczącej tak zwanych „wąwozów” drogi Beradz – Góry Pęczowskie dł. ok. 1000 m. Proszę o przegląd i ewentualny remont orynnowania na remizo świetlicy w Beradzu oraz w miarę posiadanych środków zakup zadaszenia nad drzwiami wejściowymi. Dziękuję.

Pan radny Lipiec - Niestety pani radna Gajewska jest w błędzie. Przygotowywała to wszystko kilka dni na piśmie, ja pozwolę sobie odpowiedzieć ustnie. Czytać potrafię i budżet pani radna Gajewska analizowałem dobrze. Pani się za późno obudziła, nie ja. Zbieram sobie z całej kadencji różne pisma i mianowicie. Wystąpiła pani z pismem jak pani mówi 17 lutego i słusznie, bo to pani mieszkańcy. Ale zgłosiła się do mnie z takimi prośbami pani sołtys Krystyna Kilian, pan sołtys Marcin Adamczak. Wspólnie z panem Wójtem doprowadziliśmy autobus do Płaczkowic za co panie Wójcie dziękuję, który zjeżdża już tam na dół do wioski. I pani złożyła to pismo 17 lutego 2014 r. Działania dotyczące dróg a mianowicie były zgłaszane w październiku i w listopadzie. Mówi pani, że te drogi nie były planowane. Niestety, z rozmów jakie przeprowadziłem z panem Wójtem, tzw. krawaty i tzw. drogi popowodziowe w tym droga Beradz – Łownica, były już szykowane do zgłoszenia jako drogi popowodziowe. A to co pani mówi, że ja chciałem znów ograniczyć drogę Beradz – Góry Pęczowskie z kilometra do 200 metrów to pani wprowadza w błąd. Proszę mówić prawdę. To nie były moje indywidualne działania. Tak jak powiedziałem wcześniej prosili mnie o to sołtysi i inicjatywa moja też była. Wniosek z komisji, bo tu pani radna Gajewska szepta do pana Przewodniczącego, może przeczytam *„Przewodniczący Komisji powiedział, że działania mieszkańców są słuszne, ale to co napisała pani radna Gajewska wraz z mieszkańcami w sprawie drogi Beradz – Płaczkowice to on takie działania wspólnie z sołtysem Beradza, Płaczkowic podjął już na jesienią 2013 r. W tej sprawie wspólnie byli u pana Włodarczyka, Starosty Opatowskiego Włodarczyka i u pana Zastępcy Wójta Gminy Iwaniska. Poinformował, że jutro wspólnie z panem Przybylskim, Zastępcą Wójta Gminy Klimontów ponownie jadą w tej sprawie na spotkanie z panem Zastępcą Wójta Gminy Iwaniska. Komisja uznaje wniosek mieszkańców Beradz za słuszny i w miarę posiadanych środków finansowych wnioskuje o realizację zadań inwestycyjnych, o które wnoszą mieszkańcy w piśmie.”* Dziękuję tu panu Wójtowi Bieniowi, że oddelegował w piątek pana Wicewójta Adama Przybylskiego, pana Sekretarza Lipińskiego. Byliśmy na takim spotkaniu i droga Beradz – Płaczkowice, która jest w bardzo fatalnym stanie, dzisiaj rozmawiałem a panem kierownikiem Wojtyniakiem i

za zgodą pana Wójta będzie posypana materiałem drogowym, będzie zrobiona wspólnie przez starostwo opatowskie, gminę Iwaniska przy inicjatywie naszej jako gminy Klimontów. I proszę pani radna Gajewska, ja to mówię wszystko z pamięci, pani to sobie wszystko pięknie przygotowała. Jak mnie pani zacznie atakować to proszę używać prawdziwych argumentów, a nie to co pani podała jedna czy druga koleżanka z komisji, bo wnioski z komisji są oficjalne. Pani przygotowała sobie to przez jakiś czas i proszę panią pani chciała mnie zaatakować i wprowadzić ludzi w błąd a nie ja. Powiem pani szczerze, pani mnie nie rozumie to przykro mi, że pani mnie nie rozumie, ale niech pani mnie atakuje, ale nie wyjdzie to pani na pożytek bo działania, które ja podejmowałem z tymi mieszkańcami i z sołtysami mam udokumentowane w formie pisemnej. I zarówno w formie ustnej prosiłem o to pana Wójta jak i pisemnej.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta - Przysłuchuję się trochę i w tym momencie to głęboki ukłon dla pani Ewy, że zechciała dla mieszkańców gminy i dla mieszkańców swojego obwodu zrobić to co zrobiła i poszła w słusznej sprawie, w sprawie drogi. Dziękuję tu koledze Piotrkowi też, bo poszedł w słusznej sprawie, też poszedł w sprawie drogi. Przecież obydwójce szliście nie za jednym, ale w tym samym kierunku. I praktycznie rzecz biorąc cały spór nie polega na czymś innym tylko na jakimś wytykaniu sobie kto był pierwszy, kto był drugi. A to nie jest w tym rzecz. Pani Ewa poszła załatwić sprawy gminne, my z Piotrkim załatwialiśmy sprawy drogi powiatowej. Mam nadzieję, że sprawy drogi gminnej zostaną załatwione i sprawy drogi powiatowej zostaną załatwione pozytywnie. I okręgi, w których Państwo jesteście będą z tego zadowolone. Myślę, że pan Wójt tu działa w takim interesie, żeby i jedna i druga droga była załatwiona. To czy ktoś zebrał ileś podpisów, mniej czy więcej nie ma znaczenia. I tak później w wyborach mieszkańcy ocenią nie kto jak zebrał podpisy, tylko kto jak działał i jaki był skuteczny w swoim działaniu. W tym momencie oboje jesteście skuteczni, bo każdy na swój sposób zrobił dużo dla tych miejscowości.

Pani radna Gajewska – Szanowni Państwo daleka jestem od jakiś intryg, od czegokolwiek. Niewiele się odzywam tutaj na sesjach jak Państwo zauważyliście, ale to jest dla mnie sprawa honorowa. Ktoś jeśli nie rozróżnia drogi gminnej od powiatowej to nie będę nikogo uczyć, jeszcze zarzuca pewne sprawy. Ja tylko względem mojej Komisji Spraw Społecznych chciałam wyjaśnić, ponieważ moja Komisja była pierwsza. Odczytała pismo, Komisja się ustosunkowała do tego, potem poszła Komisja Rewizyjna i nie można mówić w ten sposób, że coś jest przewidziane w budżecie, a nie było przewidziane w budżecie, dzisiaj będzie wprowadzane. Od planowania do budżetu do wprowadzenia jakiejś części do budżetu jest daleka droga. I nie można tak pomylić pisma. Dla mnie jest to niepojęte jak można pomylić jedno z drugim. Dziękuję.

Pan radny Lipiec, - Ja pani radna Gajewska drogi rozróżniam czy są powiatowe, czy gminne. Jeżdżę tam do brata i tę drogę znam od małego. Druga sprawa – pani tu mówi kto był pierwszy. Protokół z Komisji Budżetowej z listopada 2013r. „w

sprawie pisma mieszkańców Beradza i Płaczkowic o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie na 2014 rok na dofinansowanie budowy drogi pomiędzy Płaczkowicami a Beradzem na odcinku ok. 200 mb - Komisja wnioskuję, aby pan Wójt w ramach porozumienia ze Starostwem Powiatowym w Opatowie, gminą Iwaniska podjął odpowiednie kroki, aby zrealizować i położyć nawierzchnię asfaltową na tym odcinku drogi, aby zabezpieczył środki finansowe na ten cel w przyszłorocznym budżecie na 2014 r.” Podpisała się Komisja Budżetowa. Nie widzę tu pani podpisu. I proszę panią w tym co powiedział pan Wójt Przybylski, pani tam działa. Mówi pani dlaczego ja tam działam – proszą mnie o to sołtysi i mieszkańcy. Będę tam działał. Pani pismo może nie wystarczy. Ja mam tu szereg pism, które przez cztery lata do pana Wójta Bienia składałem. I myślę, że to się mi przyda. Pan Wójt Przybylski może ma i rację, że nie rozchodzi się o to kto był pierwszy, kto ostatni, ale kto był najbardziej skuteczny. Dziękuję.

Pan radny Kwapiński – Widać gorączkę wyborczą. Chciałbym wyciszyć temat w tym miejscu dlatego, że rozumiem częściowo to o czym Państwo mówicie, ten spór kompetencyjny. Fakty są. Między ten spór chciałbym włożyć jedno, że radnymi m.in. miejscowości Beradz jesteśmy my – ja, pan dyrektor Fijałkowski i pan Szelaąg. Może nasze zaangażowanie wprost nie jest widoczne. Myślę, że moje zaangażowanie, moje rozmowy z panem Wójtem w tym temacie, nie mam takiego segregatora w tym temacie, mam w innym temacie sporo materiałów, ale chciałbym ten temat wyciszyć. Dziękuję, że dzięki współpracy wszystkich radnych w sołectwie Beradz powstanie kilka ładnych dróg i nie tylko w sołectwie Beradz. Chciałbym panie Wójcie prosić w tym punkcie o udzielenie informacji. Chodzi mi o aktualny stan zadania inwestycyjnego – modernizacja ul. Zysmana. Chodzi mi o terminy realizacji. Proszę również o udzielenie informacji dotyczącej ewentualnej modernizacji łącznika między ul. Krakowska a Zysmana, czyli ul. Batalionów Chłopskich, bo jest w stanie fatalnym. Wiem, że są czynione starania na ten temat, ale chciałbym prosić o udzielenie informacji. Na jakim etapie korespondencyjnym w tej chwili jest bezpieczeństwo na drodze wojewódzkiej 758. Słyszałem, że miał być dzisiaj dzielnicowy z policji to podejmę temat nadmiernej ingerencji policji w sprawy rzekomo prewencji policji na terenie gminy Klimontów i samego Klimontowa. To jest zadanie, które zostało przeholowane przez policję i które dokucza bezpośrednio ludziom. Nie czujemy się bardziej bezpieczni, czujemy się bardziej represjonowani. Nie potrafimy w Klimontowie przejść przez ulice pod kątem skosa, bo już trzeba patrzeć, żeby przechodzić pod kątem prostym. Szukają tutaj panowie z policji każdymi dostępnymi metodami dla siebie możliwości wklepienia kolejnego mandatu w Klimontowie. Chciałbym, żeby poprosić jeszcze raz pana Komendanta Powiatowego Policji, żeby wysłuchał to co my mamy w tym zakresie do powiedzenia. Ja nie chcę mieszkać w państwie policyjnym. Nie chcę mieszkać w gminie policyjnej. Policji mamy się nie bać.

Pan radny Fijałkowski - Jestem za tym o co pytał pan Kwapiński. Faktycznie interesuje nas jak będzie rozwiązana kwestia ruchu tych samochodów, a przy okazji

chce zapytać pana Wójta co z tym grysem, który jest rozrzucony na całym ciągu tej drogi po prawej stronie od mostu w górę. Wiem, że te samochody są przykryte plandekami, ale mimo tego przykrycia z tych samochodów sypie się ten gryś. Niedługo wiosna. Ludzie już robią porządki i może Zarząd Dróg Wojewódzkich wzorem lat ubiegłych weźmie się za porządki na drodze, albo wykonać pracę i wystawić rachunek panu prezesowi Bokwie. Gmina taki rachunek mogłaby wystawić za te prace. Może panie Wójcie wzorem lat poprzednich będzie jakaś czyszczarka. Nie jest to możliwe, żeby systematycznie ludzie sprząтали jezdnię do połowy taką jaką ona jest. To jest niemożliwe. To nie jest nasza wina i nie mieszkańców Klimontowa. Dziękuję.

Pani radna Gajewska - Tak się złożyło, że dzisiaj byłam świadkiem jak Państwo, którzy mają działalność handlową wyładowywali towar. Oni mają w rynku w ciągu drogi powiatowej sklepy. Przykro jest patrzeć, że oni muszą taki kawał nieść towar do sklepu. Wzięłam się i pomogłam im, bo nie miałam serca. Tu zwracam się do pana dzielnicowego i poprzez radnych powiatowych, żeby pod znakiem zakaz u napisać, że nie dotyczy to zaopatrzenia. Jest tam szeroki chodnik, mogliby sobie spokojnie wyjechać na ten chodnik i znieść na spokojnie towar, a nie kawał drogi nosić. Bardzo proszę o zainteresowanie się tą sprawą.

Pan Przewodniczący Rady – Witam na sesji pana dzielnicowego.

Pan radny Kwapiński – Zwracam się do pana dzielnicowego. Proszę, żeby ten głos był później przełożony do pana Komendanta Powiatowego Policji. My jako radni, jako mieszkańcy sołectwa Klimontów i gminy Klimontów obserwujemy nadmierną działalność prewencyjną policji dotyczącą mieszkańców Klimontowa. Mam duży poziom świadomości, że praca prewencyjna, operacyjna policji jest niezbędna i ona jest tutaj konieczna. Nawet w rozmowach z osobami, na nazwiska których nie będę się powoływał wiadomą rzeczą jest, że policjanci przemierzając powiat sandomierski trafiają. Do Klimontowa po to, żeby wyrobić normy mandatowe. To jest znana tajemnica i my o tym wiemy. Wiemy, że narzucane są wam jako służbie bezpieczeństwa rzeczy, które są nienormalne. W dzisiejszej rzeczywistości wymaga się od was skuteczności finansowej. Chciałbym, żebyśmy mieszkali w gminie Klimontów jako w gminie bezpiecznej, a nie w gminie policyjnej w tym złym słowa rozumieniu. Chciałbym, żebyśmy przechodząc przez ulicę mieli świadomość tego, że mamy skomplikowaną infrastrukturę dróg, że nie wszędzie da się pasy narysować. Przez drogę wojewódzką przejeżdżają samochody z bardzo dużą prędkością, które łamią przepisy, nie przestrzegają przepisów prędkości. Pan dyrektor Fijałkowski słusznie zwrócił uwagę, że po drodze mamy rozsypane tony piasku, żwiru i różnego rodzaju przepraszam za określenie dziadostwa. Twierdzę, że z kopalni w Budach w Jurkowicach wyjeżdżają samochody brudne. To jest nadmierne zanieczyszczenie dróg publicznych i policja na to zupełnie nie zwraca uwagi. Zapytam czy to nie jest czasami taka cicha ugoda, że ich nie ruszacie. Podmioty prowadzące działalność gospodarczą, szczególnie w rynku. Ci ludzie zwracają się do mnie jako do radnego. Mój głos jest przełożeniem głosu ludzi, którzy są płatnikami podatku w gminie

Klimontów. Znaki drogowe, które pewnie są nie zawsze fortunnie i dobrze ustawione, ale tutaj od razu powiem, że oczekuję żebyście podpowiedzieli co zrobić, co zmienić, żeby ułatwić i nie w zakresie karania ludzi, bo trudno jest dzisiaj wynieść lodówkę, wynieść worek cukru ze sklepu, bo od razu dzięki również monitoringowi pojawia się policja. My żyjemy dzisiaj w wielkim big braderze. Wszyscy nas widzą, wszyscy nas chcą ukarać, wszyscy nas podsłuchują, są kłopoty z życiem, z zarobkowaniem, a policja zamiast pomagać nam w bezpiecznym życiu karci nas na każdym kroku po łapkach i po łbie. Grupa młodych ludzi, studentów, która przyjechała niedawno do Klimontowa z okazji ferii spotyka się na rynku stojąc. Są w ciągu dwóch godzin czterokrotnie spisywani do notatnika. Cóż ten policjant chciał osiągnąć. Samo spisywanie prewencyjne jaki ma sens. Nie widzę potrzeby, żeby nasza gmina Klimontów była tak mocno inwigilowana, represjonowana i podsłuchiwana. Czujemy się, że jesteśmy nadmiernie inwigilowani, podsłuchiwani i karani. Nawet słyszałem, takie opinie ze strony pewnych funkcjonariuszy, że przejadą całą Koprzywnicę w lewo i w prawo, nie ma kogo złapać to przyjeżdżają do Klimontowa, bo tu zawsze kto stoi. To śmiesznie brzmi momentami, ale nie tędy droga. Chcemy współpracować z policją, reagujemy na prośby komendanta. Historia ostatnich lat naszego samorządu pokazuje, że potrafimy Wam dokupić samochód, potrafimy dołożyć się finansowo do godzin nadliczbowych do tych punktów dzięki którym wy funkcjonujecie i zapewniacie bezpieczeństwo w naszej gminie za co Wam dziękujemy. Taka jest rola policji. Natomiast nie może być tak, że są takie godziny, że w Klimontowie wjeżdżając kiedyś dwa razy byłem zatrzymywany. Tak duże spiętrzenie macie tutaj samochodów, że jest to zastanawiające. Goście, którzy przyjeżdżają do mnie mówią, że przejechali pół Polski a w Klimontowie naraz zobaczyli trzy radiowozy, w tym jeden nieoznakowany. Nie macie rozwiązania nad errorem, który panuje ze strony stad wilczych samochodów ciężarowych przejeżdżających przez Klimontów. Od 10, może 15 lat nie widziałem ani razu, żeby policja zatrzymała samochód ciężarowy. Niejednokrotnie zatrzymują pieszych co widziałem, niejednokrotnie zatrzymują samochody osobowe. Ani razu nie zaobserwowałem, i to mówię z dużą odpowiedzialnością, żeby policja zatrzymała samochód ciężarowy. I nie oczekuję, że będziecie zatrzymywać, ale jakieś parytety utrzymujcie, równowagę. Nie oczekuję tutaj bezpośrednich odpowiedzi od pana dzielnicowego. Są takie państwa, gdzie policjant nie ma prawa zatrzymać samochodu jeżeli ten samochód nie łamie przepisów. Kiedyś wracałem z Krakowa to cztery razy byłem zatrzymywany, dwa razy dmuchałem w tą świeczkę tylko po to, żeby pan policjant stwierdził, że nie jestem podejrzanym. Nie złamałem żadnych przepisów, nie zrobiłem żadnego wykroczenia, nie przekroczyłem prędkości a czterokrotnie byłem zatrzymywany w tzw. prewencji. To jest chore państwo.

Pan radny Lipiec – Chciałem zapytać się dzielnicowego czy jest rozkaz, że w gminie Koprzywnica, Łoniów trzeba mniej złapać niż w gminie Klimontów. Panie Wójcie chciałem, żeby na drodze Beradz – Płaczkowice dołki zasypać. Chciałem zapytać czy pan z tych krawatów planuje zrobić drogę w Pokrzywiance w pierwszym, drugim czy trzecim etapie. Co z drogą Ułanowice – Witowice. I cieszę

się, że droga Beradz – Łownica będzie robiona.

Pan Luzak, dzielnicowy – Nie ma czegoś takiego jak limit mandatów. Każdy ze swojej pracy jest rozliczany. Liczą się słupki. Pouczenie to nie jest to co mandaty. Temat mandatów – nie jest powiedziane, że na gminie Klimontów ma być tych mandatów więcej niż w innych gminach. Dopóki nie będzie zapewnionych miejsc parkingowych w Klimontowie to mandaty będą. Samochody ciężarowe – książkowym rozwiązaniem byłby obwodnica. My nie jesteśmy wyposażeni w jakieś wagi. Trzeba zauważyć, że Państwowa Inspekcja Transportu Drogowego i policja nad tym trzymają pieczę. Stan czystości pojazdów – będę starał się rozmawiać z Kopalnią Dolomitów, żeby wymusić dbanie o czystość samochodów, bo tam jest myjka. Stan czystości drogi – odpowiada za niego zarządca drogi i wszelkie zanieczyszczenia w sensie żwir, piach to trzeba wziąć od uwagę, że to są pozostałości po zimie. Legitymowanie prewencyjne - zauważalne jest w zastraszającym tempie i ilościach pojawienie się środków odurzających w gminie Klimontów, dopalaczy, narkotyków miękkich. I te legitymowania mają na celu, żeby to wychwycić. Odnośnie znaku – mogę zwrócić się z pismem o oznaczenie drogi do zarządcy, ale ta moja prośba może trafić na półkę.

Pan Przewodniczący Rady – Panie Wójcie w rynku miejsce dla niepełnosprawnych stworzyć.

Pan radny Frejlich – Do pana Wójta prośba, bo na jesieni byliśmy już w Staszowie i jeśli firma będzie coś robić na gminie, to żeby poprawiła też drogę przez Zagaje. Dogadać się z Lasami Państwowymi, dołożyć parę złotych i poprawić drogę przez las z Nowej Wsi do góry w stronę pana Bieńka. W Szymanowicach Dolnych dokupić jeszcze jedną huśtawkę na plac zabaw.

Pan radny Borycki – Czy w tym roku będzie zaczęty wodociąg Konary – Konary Kolonia. Od strony remizy w kierunku szkoły jak będzie pogoda to te ziemne roboty zakończymy i prosiłbym pana Wójta i pana Kiliańskiego, żeby zdecydować co dalej zrobić, jakie pobocza.

Pan radny Koziół - Zwracam się do pana Wójta i radnych powiatowych o przegląd dróg gminnych i powiatowych w Zakrzowie, Śniekozach, Grabinie i Dziewków oraz o wycięcie drzew i krzewów na poboczach. W Śniekozach na drodze do boiska koleiny są bardzo duże i może nawieźć tam materiału drogowego.

Pan radny Szeląg – znak na ul. Studziennej. Perzy posesji pana Cichonia stoi znak nakazu „uliczka ślepa”, jest obdarty co razi i nie spełnia swojej roli, bo ten odblask jest obdarty. Warto byłoby go wymienić. Druga sprawa. Gdzieś tydzień temu rano słucham radia Kielce i jest mowa o strefie biznesowej Starachowic – 33 ha, podstrefa Połaniec – 10 ha, gdzie część biznesu będzie przeniesiona i nagle jest taki głos, że które gminy mają ponad 10 ha, żeby zgłaszały się do Wojewody, bo wtedy będą mogły skorzystać na tym, bo będą w bazie informacji jak ktoś będzie chciał stworzyć jakiś biznes. Już chciałem dzwonić, ale przypomniało mi się, że nie mamy takiego obszaru. Od lat o tym mówię. Każda gmina stara się o to, żeby ta strefa była,

widzimy jakie jest bezrobocie. Młodzi wyjeżdżają, pracy nie ma. Rozdrabniamy się na jakieś żwirki. Można prosto uchwałami Rady zrobić mądrze. Na przykład daliśmy przyzwolenie na taki rynek jaki jest, a teraz byśmy burzyli. Od razu to było źle pomyślane, nie było zapewnionych miejsc dla niepełnosprawnych, nie było przemyślane, żeby tych sklepikarzy ująć, żeby im ulżyć w tej codzienności, w tej walce z supermarketami. A teraz byśmy burzyli, znaki nakazu, zakazu od godziny do godziny ustawiali. Tak samo z kamerami – czyja wina, że policyjne państwo ?. Najpierw dajemy przyzwolenie na kamery, potem te kamery chcemy zasłaniać. Trzeba przemyśleć. Po co tworzyć koszty, po co dajemy komuś zarabiać, potem chcemy to zabierać.

Pan radny Lipiec – W piątek my jako radni otrzymaliśmy takie pisma. Panie Wójcie jest taka prośba nie tylko ode mnie, ale od większości radnych. Dotyczy oddziałów i punktów przedszkolnych. Dostaliśmy takie pismo z Konar. Myślę, panie Wójcie, że w tym temacie kolega radny Gustaw dopowie więcej, bo jest ta różnica między oddziałem przedszkolnym a punktem przedszkolnym i żeby panie Wójcie wyrównać, żeby wszystkie oddziały dostawały 100 % środków.

Pan Przewodniczący Rady – Pismo wpłynęło wczoraj.

Pan radny Borycki – Nasze przedszkole to tylko tym się różni, że jest napisany punkt przedszkolny a nie oddział przedszkolny. A warunki i kryteria spełnia, może nawet wyższe jak inne, pozostałe przedszkola. W szkole w Konarach są trzy wejścia (wyjścia). Można zrobić osobne wejście dla przedszkolach, co u nas już jest, grono nauczycielskie jest wykształcone w tym kierunku, przedszkolaki mają 5 godzin dziennie zajęć 5 razy w tygodniu. Są spełnione wszystkie kryteria i prosiłbym, żeby byli traktowani równo jak pozostali.

Pan Przewodniczący Rady – W imieniu mieszkańców Olbierzowic i swoim dziękuję panu Wójtowi za działania w zakresie budowy wodociągu w Olbierzowicach. Została podpisana umowa w tej sprawie z Urzędem Marszałkowskim. Dziękuję też za promesę na drogę od Nowej Wsi w kierunku Olbierzowic.

Do punktu 5 porządku obrad sesji

Pan Wójt Biń złożył sprawozdanie z działalności w okresie między sesyjnym.

- Została podpisana umowa na budowę sieci wodociągowej w Olbierzowicach. Fizyki, które były składane były po to, żeby Urząd Wojewódzki najpierw mógł na spokojnie zobaczyć ile tego wszystkiego jest. Każda z gmin dostała kwotę do 4 000 000 zł. Dlatego gdybyśmy złożyli tych wniosków nawet 25 to kwota była tylko do 4 000 000 zł. Jeżeli wcześniej był złożony wniosek na wodociąg w Byszowie, Pęchowic to z tego trzeba było się rozliczyć. Teraz przyszedł moment, że po realizacji wodociągu Pokrzywianka zaczęło rozpatrywać nowe wnioski i teraz przyszła kolej na następny w kolejności wodociąg –

Olberzowice i umowa została podpisana. Dopowiem, że już mamy informacje, że następny nabór wniosków na wodociągi będzie od 17 marca do 15 kwietnia. Złożymy wniosek na budowę wodociągu w Konarach. Ten wniosek został podzielony na dwa etapy, bo gdybyśmy nawet złożyli 31 wniosków to tylko do kwoty 4 000 000 zł gmina Klimontów może dostać dofinansowanie.

- Przedszkole w Konarach. Wpłynął wniosek Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Konary. Rada Gminy podjęła taką uchwałę odnośnie punktów przedszkolnych, że można dofinansowywać w wysokości do 50 %. Było najpierw 75 %, potem zmniejszono na 50 %, bo były duże koszty utrzymania oświaty. Teraz możemy sobie na to pozwolić. Dzisiaj nie możemy sobie na to pozwolić, ale weźmiemy na kolejną sesję. To musi być zgoda Rady, żeby podnieść ten pułap na 75% czy więcej tak jak prosi pani dyrektor, bo wszystkie dzieci są jednakowe.
- Znak drogowy ul. Studzienna. Napiszemy do Zarządu Dróg Wojewódzkich w tej sprawie, bo jest to droga wojewódzka, żeby te znaki poprawić.
- Strefa starachowicka. Jest specjalna komórka, która trudni się wykupem tych działek i potem negocjowanie z firmami. Nam na razie nie jest to potrzebne. Proszę przeczytać sobie w Tygodniku Nadwiślańskim, że gmina sąsiednia, która ma takie powykupowanie działki, to nikt się o nie nie zapytał.
- Przegląd dróg. Zimy praktycznie nie było ciężkiej. Pozostałości po zimie jakieś zostały, piasek, żwir i trzeba to posprzątać. Zawsze Zarząd Dróg Wojewódzkich wysyłał zamiatarkę, która drogę czyściła i na pewno w tym roku też to uczyni.
- Pobocza w Konarach. Jeden robi, a drugi przeszkadza. Pewien pan napisał, że jak będą te pobocza robione to będzie mu się coś tam psuć, coś tam jest zagrożone. Komisja już tam była, zobaczyła jak wygląda temat.
- Droga przez Zagaje. Byliśmy w Staszowie. Pan kierownik powiedział, że jeśli tylko będą robić jakieś drogi tutaj to my zlecimy, żeby przy okazji poprawili drogę przez Zagaje. Droga Zagaje – Nowa Wieś do pana Bieńka - w ubiegłym tygodniu przyjechali z Nadleśnictwa, żeby pozwolić im wywozić drzewo z Byszówki. Nie pozwoliliśmy, bo tam jest znak 8 ton, na dzień dzisiejszy teren jest jeszcze nie wyschnięty i nie można zniszczyć tego co jest.
- Pani Gajewska i parkowanie. Pani mówi o drodze powiatowej, pan o drodze gminnej. Rzeczywiście tam znak jest taki. Myślę, że pismo w tej sprawie na pewno pójdzie.
- Ulica Zysmana. Pisaliśmy ostatnio do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Wyświetlimy temat. W dalszym ciągu upieram się, że na razie najszybszym tematem byłoby, że jeśli ruszy droga Osiek – Staszów to niech sobie zabiorą od nas tabor ciężarowych samochodów. Tamtędy niech jadą od Łoniowa. Tego będziemy się trzymać, nie dlatego, że nie chcemy budować obwodnicy, na pewno w tym temacie na pewno będziemy również popierać sprawę, ale żeby

sprawę przyspieszyć. Obwodnicy nie zrobi się za rok, za dwa. Modernizacja ul. Batalionów Chłopskich – również to wyświetlimy. Wystąpiłem do Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby tym tematem się zająć, bo jest tam przystanek autobusowy, wysiada dużo dzieci i musimy dbać o ich bezpieczeństwo.

- Pan Lipiec i droga Beradz – Płaczkowice. Jeżeli pogoda się zrobi, będziemy po terenie materiał wozić. Jest ogłoszony przetarg na 6 marca br na dowóz kamienia wraz z transportem na 1300 ton i zobaczymy, kto ten przetarg wygra. Wówczas dopiero będziemy mogli sobie pozwolić na rozwóz tego materiału po terenie.
- Drogi. Pozwoliłem sobie podzielić drogi na cztery kategorie. Pierwsze na drogi powodziowe, gdzie dofinansowanie jest najlepsze, bo do 80 % dofinansowania. Musi być sporządzony protokół przez Wojewódzką Komisję ds. Oszacowania Szkód. Mamy protokoły z 2010 r. na wartość prawie 888 000 zł. W 2011 r. - na kwotę prawie 403 000 zł. Najważniejsze w 2012 r. mamy protokół zatwierdzony już pozytywnie przez Wojewódzką Komisję Usuwania Szkód Powodziowych na kwotę 2 726 624 zł. Drugie na schetynówki. Droga Pęczów – Zakrzów w kierunku drogi nr 9 jak również w kierunku drogi koło pana Wiatrowskiego, pana Kurzępy – to mimo, że dostaliśmy 0,5 punkta więcej to niestety zabrakło nam 0,10 punkta i znaleźliśmy się zaraz poza granicą tych przydziałów. Pani Wojewoda powiedziała na co mamy pisma, żeby przygotowywać dokumenty jeżeli chodzi o schetynówki. Mogę powiedzieć w 100 %, że droga Pęczów – Zakrzów dł. 3,2 km wartość ok. 800 000 zł będzie w tym roku realizowana. Czekamy na potwierdzenie informacji na piśmie. Dokumentacja jest przygotowana do ogłoszenia przetargu. Wracając do dróg powodziowych – zgłosiliśmy w tym roku 5 odcinków dróg. Nie jesteśmy decydentami, że chcemy zrobić tę drogę. My składamy wnioski. Złożyliśmy na drogi: Ułanowice – Witowice, Nowa Wieś – Olbierzowice, Adamczowice do drogi wojewódzkiej, Beradz – Łownica. Otrzymaliśmy promesę, w której wyraźnie było zapisane, że otrzymaliśmy 200 000 zł na drogę Nowa Wieś – Olbierzowice i drogę Beradz – Łownica. Nie chcemy z budżetu gminy wyrzucić drogi Ułanowice – Witowice, na którą zabezpieczono 200 000 zł, bo wiem, że drugie rozdanie ze środków powodziowych będzie na jesieni. Czwarte na zabezpieczenie wąwozów lessowych przed erozją. Zgłosiliśmy 7 odcinków dróg. W tym przypadku też musi być sporządzony protokół zatwierdzony przez Wojewódzką Komisję ds. Szacowania Szkód. Na razie na te drogi nie mamy w budżecie zagwarantowanych żadnych środków , bo na razie jest to wszystko w proszku. Wniosek został złożony do Wojewody 19.12.2013 r. Wartość zadania - 1 099 000 zł, długość odcinków 3,617 km . Projekty są już gotowe. Zapłacono za nie 8 600 zł. Tak czy tak na pewno środki na nie dostaniemy. A ile to nie wiadomo. Czwarte na drogi gminne i wewnętrzne, np. dojazdowe do pól, które nie mają nadanych numerów. W rozdaniu 2014 – 2020 przewidziane są również drogi, które nie kwalifikują się

do schetynówek, ani popowodziowych. Na pewno w roku 2015 czy 2016 takie wnioski będzie można składać.

- Został podpisany 13.01.2014 r. akt notarialny darowizny budynku po policji z garażami. Jesteśmy właścicielami budynku. W dniu 05.02.2014 r. został podpisany akt notarialny na zakup działki od serwitutów o pow. 205 m².
- Ogłoszenie do sprzedaży działek i nieruchomości. Według zestawienia do sprzedaży jest 7 działek. Przetarg odbędzie się 28.03.2014 r. Dochód po obniżeniu ceny będzie ok. 150 000 zł. Rada potem zadecyduje co z tymi pieniędzmi zrobić jeśli wpłyną one do budżetu.
- W dniu 13.02.2014 r. zwróciłem się do notariusza odnośnie ustalenia terminu sprzedaży mieszkań przy ul. Zysmana nr 25/5 i 25/7. wartość mieszkań to prawie 38 000 zł , drugiego niecałe 34 000 zł. W dniu 27.02.2014 r. najemcy tych mieszkań powiadomieni zostali o sprawie pierwokupu, ponieważ będą do sprzedaży. Jeżeli nie wyrażą zgody na prawo pierwokupu to ogłoszę to w przetargu nieograniczonym, niech sobie kupią to co będą mieć na to pieniądze. Gmina nie przystąpiła do zakupu działek od komornika, dlatego, że trzy działki które komornik ogłosił do przetargu były w jednej księdze wieczystej. Komornik zdecydował, że będą sprzedane razem. Proszę szanowną Radę, żeby zabezpieczyć dzisiaj w budżecie pieniądze na wykup, żeby można było przystąpić do przetargu.
- Został zakupiony samochód dla Urzędu Gminy marki volkswagen za kwotę 7000 zł. Stan bardzo dobry. Dziękuję Radzie, że przychyliła się pozytywnie do jego zakupu.
- W dniu 06.03.2014 r. została otwarta siłownia w Klimontowie w GOKu. Dziękuję Radzie Gminy, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz radzie sołdeckiej Klimontowa za środki na siłownię. Do tej pory ok. 900 osób skorzystało z siłowni. Ujęcie wody w Nawodzicach - musimy sprawę wyjaśnić. Dzierżawa stawu w Ułanowicach – też trzeba wyjaśnić sprawę.
- Rok 2014 będzie rokiem bardzo dużych inwestycji. W budżecie zaplanowanych mamy inwestycji na kwotę prawie 9 126 800 zł. Te drogi krótkie to są wybrane drogi, które albo kończą odcinek, albo nie mają wyjazdu. Takich dróg mamy 13 w budżecie. Na dzień dzisiejszy zrezygnowaliśmy z budowy drogi ul. Zysmana w stronę pana Xxxxxx, bo jest prowadzone postępowanie sądowe. Jeżeli ten temat się zakończy to w późniejszym terminie uda się zrobić ten kawałek drogi. W tych 13 odcinkach dróg jest ujęta droga koło pana Xxxxxx, droga koło pana Xxxxxxx. Ul. Zysmana – mam nadzieję, że w połowie marca uda nam się podpisać umowę na realizację tego zadania. Na Komisji Budżetowej był postawiony wniosek, żeby oszczędności z dróg po przetargach przeznaczyć na realizację kolejnych dróg. Myślę, że wniosek słuszny, ale jeżeli złożymy wniosek na wodociąg w Konarach od strony Kujaw

ten pierwszy etap to na jego realizację nie mamy nic zabezpieczone w budżecie gminy. Wtedy trzeba będzie zabezpieczyć kwotę, jeżeli realizacja będzie w tym roku. Fundusz Sołecki – Płaczkowice, Kępie, Byszówka nie zabezpieczyły środków na drogi.

Pani Xxxxxx – Chciałabym podać pismo radnym, które przysłał nam pan Wójt. Proszę.

Pan Xxxxxx – Pan Wójt zawiadamia panią notariusz, że 13.03.2014 r. będzie podpisana umowa na wykup mieszkań pomimo tego, że toczy się postępowanie karne. Pani prokurator mówi, że już 3 lutego kończy się wycena i trzeba będzie robić nową. Czy pan Wójt zgodzi się na to, żeby cena była 70 % bonifikaty to my jesteśmy w stanie to wykupić. Radni powiedzieli, że jeśli pan Wójt wyrazi zgodę na 70 % bonifikaty to on też.

Pan Przewodniczący Rady zapytał który z radnych tak powiedział.

Pan Xxxxxx odpowiedział, że pan Lipiec.

Pan Przewodniczący Rady Rada zwiększyła bonifikatę od ceny sprzedaży lokali z 40 % na 60 %.

Pani Xxxxxx – Radni klimontowscy nic nie zrobili.

Pan radny Fijałkowski - Nie jest prawdą, że radni klimontowscy nic nie zrobili. Ja na komisji zgłosiłem wniosek o zwiększenie bonifikaty na 70 %. Wniosek nie przeszedł i z tych oczywistych powodów nie było to na sesji.

Pani Xxxxxx - Nie dotyczy to pana . Przejęczyłam się.

Do punktu 6 porządku obrad sesji

Pan radny Kwapiński, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył sprawozdanie z prac tej Komisji w 2013r.

Sprawozdanie jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Rady poddał sprawozdanie pod głosowanie zapisem do protokołu. Za: 14, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Do punktu 7 porządku obrad sesji

Plany pracy Komisji przedstawili Przewodniczący Komisji w kolejności jak niżej. **Przewodniczący Rady** zapytywał po przedstawieniu każdego planu pracy czy radni wnoszą do niego uwagi.

Pani radna Gajewska odczytała plan pracy Komisji Spraw Społecznych na 2014 r.

Uwag do planu pracy nie zgłoszono.

Pani radna Michta odczytała plan pracy Komisji Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego na 2014 r.

Uwagę wniósł **pan radny Szelağ**, który zwrócił uwagę, że w przedstawionych planach pracy Komisji nie jest ujęty punkt dotyczący wprowadzenia zmian w Statucie Gminy. Jeśli Statut ma być zmieniany to każda komisja powinna się nad nim pochylić.

Pani radna Michta wyjaśniła, że przy każdym posiedzeniu są wpisane sprawy bieżące i w tym punkcie będzie można nad tymi zmianami pracować.

Pan radny Kwapiński odczytał plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2014r.

Uwag nie zgłoszono.

Pan radny Lipiec odczytał plan pracy Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Gminy na 2014 r.

Uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy na 2014 r., a następnie poddał go pod głosowanie.

Uwag do treści projektu uchwały nie zgłoszono. Za: 14, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXXIV/353/14 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy na 2014 r. została podjęta i jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 8 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady poprosił o opinię o projekcie uchwały stałe Komisje Rady. Opinie Komisji przedstawili jej Przewodniczący.

Pan radny Lipiec – Komisja Budżetowa stosunkiem głosów za: 4, przeciwko: 0, wstrzymało się: 2 pozytywnie opiniuje przyjęcie Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 r. w wersji przedstawionej.

Pani radna Gajewska – Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z treścią Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok. Komisja nie wniosła uwag do Programu i pozytywnie opiniuje jego przyjęcie.

Pani radna Michta – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Kwapiński – Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok i pozytywnie opiniuje jego przyjęcie.

Uwagi i zapytania:

Pan Władysław Kaniewski, przewodniczący GKRPA podziękował Radzie za miłe przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii. Przedstawił program, problemy, które występują i które będą występować. Zauważył, że występuje w gminie problem narkotykowy, problem przemocy w rodzinie, problem alkoholizmu. W ubiegłym roku Komisja przyjęła 12 zgłoszeń osób nadużywających alkohol. W 3 przypadkach Komisja wystąpiła do sądu o zastosowanie leczenia stacjonarnego. Rocznie za wydane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wpływa ok. 120 000 zł. Większość tych środków jest przeznaczana na profilaktykę.

Pan Tomasz Luzak, dzielnicowy i członek GKRPA poinformował, że w 2013 r. zatrzymanych nietrzeźwych (i kierujących, i sprawców przemocy domowej) było 78, zatrzymanych z powodu awantur domowych było 42 osoby. Komisariat podjął 624 interwencji, z powodu awantur domowych Komisariat podjął 115 interwencji. Udział w bójce lub pobiciu odnotowano 2 zdarzenia, kradzież z włamaniem – 2 zdarzenia, kradzieże zwykłe. 30 kierujących straciło uprawnienia do kierowania pojazdem. Jeżeli chodzi o nieletnich nie odnotowano czynów karalnych. Jedna nieletnia została skierowana do ośrodka wychowawczego. Policja skierowała do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych 9 wniosków o leczenie odwykowe. W sprawie znęcania się nad rodziną – było 4 wnioski. Przeprowadzono postępowania. Komisariat założył 13 Niebieskich Kart. Powiedział, że Komisariat jest chętny do współpracy. Jeżeli ktoś widzi, że stwarza się zagrożenie bezpieczeństwa życia to oni są chętni do współpracy.

Pan radny Szelağ zwrócił uwagę, że co roku podejmuje się ten temat, bo sama ustawa jest niedopracowana i zła. Koncesje się rozdaje a pan cieszy się, że zebrał 120 000 zł. Z każdą zmianą Wójta zmienia się Komisja, a przecież Komisja powinna być wykształcona, powinna się doszkalać. Z dziećmi powinien pracować psycholog. Jest dużo bezrobotnych z wykształceniem kierunkowym, socjologów i można byłoby ich wykorzystać. A tak Komisja zabiera uprawnienia ope-esowskie.

Pan radny Lipiec powiedział, że nie zgadza się z panem Mirkiem, bo pieniądze wpływają do kasy gminnej i nie spotkał się, żeby Komisja odrzuciła jakieś podanie o środki.

Pan Wójt nie zgodził się, że w skład Komisji wchodzi ludzie Wójta. Komisja liczy 7 członków. Odeszła pani, która obsługiwała Komisję na emeryturę, przyszła inna pani na jej stanowisko i w jej miejsce została powołana w skład Komisji. W skład komisji wchodzi też dzielnicowy zgłoszony przez Komendanta Powiatowej Policji. Podziękował serdecznie panu Kaniewskiemu za pracę w Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i za pracę w Zespole Interdyscyplinarnym.

Pan Przewodniczący Rady przypomniał, że wpłynęło do Rady Gminy sprawozdanie z pracy Zespołu Interdyscyplinarnego. Każdy z radnych to sprawozdanie otrzymał.

Pan Kaniewski powiedział, że Zespół Interdyscyplinarny został powołany dwa lata

temu. Zadaniem jego jest zapobieganie przemocy w rodzinie. Członkowie zespołu mają wyższe wykształcenie poza nim, który ma skończone daw technika. Zaznaczył, że nie wchodzi z butami w rodzinę. W ubiegłym roku pan w internecie wyzwał ich od śmieci. Miał podać pana do sądu, ale Wójt go od tego odwiódł. Zapytał pan Szelağa – był przez 7 lat członkiem Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, brał 270 zł diety za posiedzenie i co zrobił.

Pan radny Szelağa zapytał pana Kaniewskiego co on zrobił. Powiedział, że ogólnie w gminach tak się robi, bo taki jest wymóg, tylko trzeba od dołu to monitorować. Temat jest drażliwy, wymaga podejścia psychologicznego.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok, a następnie poddał go pod głosowanie.

Uwag do treści projektu uchwały nie zgłoszono. Za: 15.

Uchwała Nr XXXIV/354/14 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok została podjęta i jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 9 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że na posiedzeniach Komisji pani Skarbnik była obecna i tłumaczyła proponowane do wprowadzenia zmiany w budżecie gminy na 2014 r. Jeśli jest jednak potrzeba do tłumaczenia to proszę bardzo.

Pan radny Lipiec powiedział, że na Komisji Budżetowej nie było pani Skarbnik, bo z panem Wójtem byli w Kielcach i poprosił o przedstawienie zmian.

Pani Skarbnik Sobolewska wyjaśniła proponowane do wprowadzenia zmiany w budżecie gminy na 2014 r. i zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów na lata 2014 – 2020.

Opinie Komisji :

Pan radny Lipiec powiedział, że każdy z członków Komisji Budżetowej decyzję podejmie na sesji w głosowaniu.

Pani radna Gajewska powiedziała, że wyjaśnienia złożyła pani Skarbnik Sobolewska i po wyjaśnieniach pani Skarbnik Komisja Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje proponowane zmiany w budżecie gminy na 2014 r.

Pan radny Kwapiński powiedział, że wyjaśnienia złożyła pani Skarbnik i po wyjaśnieniach pani Skarbnik Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje proponowane zmiany w budżecie gminy na 2014 r.

Pani radna Michta powiedziała, że Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Lipiec odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. a następnie **pan Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za: 13, przeciwko: 1, wstrzymało się: 0.

Uchwała Nr XXXIV/355/14 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 r. została podjęta i jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 10 porządku obrad sesji

Opinie Komisji :

Pan radny Lipiec powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Gajewska powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Kwapiński powiedział, że Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Michta powiedziała, że Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Gajewska odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów na lata 2014 – 2028.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za: 13, przeciwko: 1, wstrzymało się: 0.

Uchwała Nr XXXIV/356/14 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów na lata 2014 – 2028 została podjęta i jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 11 porządku obrad sesji

Opinie Komisji:

Pani radna Gajewska – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje projekt uchwały dotyczący wyodrębnienia w budżecie gminy na 2015 r. środków stanowiących fundusz sołecki, a w uwagach Komisja wnosi, aby w funduszu sołeckim zmienić proporcje między wydatkami inwestycyjnymi a wydatkami wynikającymi z bieżących potrzeb społeczeństwa. Chodzi o to, żeby inwestycje były finansowane z innych pieniędzy a z funduszu sołeckiego – na bieżące potrzeby sołectwa.

Pani radna Michta - Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Komisja wnioskuję, aby wykorzystywać środki z funduszu sołeckiego w 100 %, bowiem z tytułu realizacji tych środków gmina otrzymuje zwrot z budżetu państwa w

wysokości 30 %.

Pan radny Kwapiński – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Lipiec - Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego, a następnie poddał pod głosowanie. Za: 14, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXXIV/357/14 w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego została podjęta i jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Pan Wójt Bień powiedział, że są sytuacje gdzie nie można wykorzystać funduszu sołeckiego w 100 %, na przykład jak sołectwo pisze o oświetlenie, to najpierw trzeba wykonać projekt, a potem jest realizacja.

Do punktu 12 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Opinie Komisji:

Pani radna Gajewska – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Michta – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Kwapiński – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Lipiec – Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Dyskusja:

Pan radny Fijałkowski powiedział, że Komisja Budżetowa jako cała takie stanowisko zajęła jak to przedstawiono, ale niektórzy członkowie mieli inne uwagi. W uchwale pisze, że zaciąga się kredyt w kwocie 3400 000 zł na sfinansowanie planowanego deficytu i na spłatę zobowiązań. Rozumiem, że jest to rok wyborczy i te prace są duże. Inne gminy nie mają tak dużego deficytu. Jak sobie inne gminy radzą, że ten deficyt jest dużo mniejszy. Ja z tego deficytu nie jestem zadowolony.

Pan radny Szelağ powiedział, że 3 400 000 zł zadłużać to jest bardzo dużo. Co roku obsługa będzie wynosić 500 000 zł. Trzeba będzie oddać to do banku. Czy stać nas na tak wypasione inwestycje. Czy stać nas na drogę powiatową, do której trzeba dołożyć 1 100 000 zł, na ulicę spacerową za 1 300 000 zł. Te pieniądze co nam Unia da, to trzeba będzie bankom z nadwyżką oddać.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że owszem mamy największy deficyt w powiecie sandomierskim, ale w 2013 r. , w 2012 r. mieliśmy nadwyżkę budżetową, a inne gminy nie. Rok 2012 zakończył się nadwyżką w kwocie 578 197 zł. Ze wstępnych sprawozdań za rok 2013 ma informacje, że budżet 2013 r. zamknął się nadwyżką

1066 290 zł. Stąd te wolne środki, które teraz angażujemy w inwestycje. W 2013 r. zrobiono inwestycje na kwotę 1 970 000 zł, spłacono 1 100 000 zł rat kredytu, gdzie nie wzięto ani 1 zł kredytu i jeszcze budżet został zamknięty nadwyżką budżetową 1066 290 zł. Jeżeli chodzi o rok 2014 faktycznie mamy bardzo dużo inwestycji na kwotę 9 127 510 zł. Są to inwestycje sfinansowane z pozyskanych środków w wysokości 4 180 000 zł, z kredytów 2 600 000 zł, a to jest tylko 6 780 000 zł swoich własnych środków m.in. z podatków angażujemy ok. 2 347 000 zł. Na chwilę obecną jest to bezpieczny budżet. Po to żeśmy się oddłużali w 2012r., 2013 r. spłaciło się wtedy ok 3 000 000 zł, żeby w tym roku wyborczym wziąć więcej kredytu i więcej zrobić. Same załączniki do budżetu, gdzie jest wpisana masa inwestycji wskazują na to, że budżet jest bardzo wyżyłowany i potrzeba kredytu jest. Nie ma łaski, że ta uchwała zostanie podjęta, bo już w grudniu budżet na ten rok został przyjęty z kredytem i było wiadomo, że kredyt ma pokrycie w inwestycjach.

Pan Wójt Bień podziękował pani Skarbnik za wyjaśnienie. Przypomniał, że jak przejął kierowanie gminą jako wójt to musiał wziąć kredyt 650 000 zł, żeby zapłacić za wodociąg Goźlice. A okazało się, że wodociąg Goźlice był zapłacony dopiero pod koniec w 2007 r. Gdyby nie kredyt 650 000 zł to byłoby za co zapłacić pracownikom. Powiedział, że na przyszłą sesję przygotował sobie dokumenty, takich 10 przekazania jak gospodarowano budżetem gminy, jakie były manipulacje. Poprosił Radę o podjęcie uchwały.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta podsumował, że mowa jest o nadwyżce i deficycie budżetowym. Powiedział, że woli deficyt, bo to świadczy, że coś jest robione. To, że jest brany kredyt to jest nieistotne, bo gminę na to stać. Nie robi się żadnych cudów, tylko dokłada się do tego co otrzyma gmina z Unii.

Pan Przewodniczący Rady przypomniał panu radnemu Szelałowi, że tak niedawno rozpoczynano w gminie rewitalizację za 5 000 000 zł i też kredyt na to wzięła gmina. I co teraz nie robić wodociągu w Olbierzowicach, dróg, drogi powiatowej ?

Pan radny Szelał poprosił o wskazanie jednej inwestycji, która by zwróciła się.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta powiedział, że jak nie będzie dróg to nikt nie wyjedzie i nikt nie przyjedzie. My nie jesteśmy instytucją, która ma zarabiać, ale mamy stwarzać warunki ludziom do zarabiania. Nas nie stać na strefy ekonomiczne. Na wykup działek od obywateli może nas stać będzie. Nie opowiadajmy coś co nam przyniesie zysk.

Pan radny Lipiec powiedział, że kredyt jest dość wysoki. Wodociąg w Pokrzywiance został wykonany i rozliczony. A przecież ludziom z Konar i Olbierzowic też należy się wodociąg. Środki po przetargu jak będą po tych krawatach to pan Wójt zrobi drugie etapy dróg.

Nikt więcej nie zabrał głosu w dyskusji.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za: 13, przeciwko: 1, wstrzymało się: 1.

Uchwała Nr XXXIV/358/14 w sprawie zaciągnięcia kredytu została podjęta i jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 13 porządku obrad sesji

a).**Pan Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych.

Opinie Komisji:

Pan radny Lipiec – Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Gajewska – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Michta – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Kwapiński – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za: 15.

Uchwała Nr XXXIV/359/14 w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b).**Pan Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej.

Opinie Komisji:

Pan radny Lipiec – Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Gajewska – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Michta – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Kwapiński – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Uwagi wnieśli:

Pan Xxxxxx zapytał czy kotłownia nie była sprzedawana łącznie z lokalami jak piwnica, klatka schodowa , czy pan Wójt ma zaświadczenie ze Starostwa, że jest to odrębna nieruchomość.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta wyjaśnił, że jest to lokal odrębny a cały problem polega na działkach. Chcemy grunt oddać w wieczyste użytkowanie, a nie na własność.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za: 14, przeciwko: 0, wstrzymało się: 1.

Uchwała Nr XXXIV/360/14 w sprawie zbycia nieruchomości lokalowej została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 14 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że jest opinia Powiatowego Lekarza Weterynarii, że trzeba w regulaminie targowiska nanieść zmiany.

Opinie Komisji:

Pan radny Lipiec – Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały, ale taka uwaga, że nasze targowisko pod względem handlu bydłem, prosiętami upada, a w Łagowie tych norm się nie przestrzega a handel kwitnie. A u nas lekarz weterynarii tak wyśrubował zgodnie z przepisami.

Pani radna Gajewska – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Michta – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Kwapiński – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Uwagi:

Pan radny Borycki powiedział, że jeśli chodzi o prosięta to ciężko jest je sprzedać jak jest zakolczykowany czy tatuaż ma. Rolnicy przywożą jedno prosię, czy dwa. On nie chce kolczykowanego czy z tatuażem, bo później jest kłopot. Tutaj można by oko przymrużyć na tego rolnika skoro maciory są rejestrowane, farba jest brana do kontroli co kwartał czy co pół roku. Podaję numer gospodarstwa, ktoś kupuje prosiątka i nie musi by kolczykowane. I tu lekarz weterynarii mógłby oko przymrużyć, bo jak będzie jeszcze dalej taki ostry rygor to nie będzie czym handlować. Krowy już są zlikwidowane, cielaki są już zlikwidowane, koni nie ma i zostały jeszcze te prosiątka, które się sprzedaje o godzinie czwartej nad ranem, bo inaczej się nie sprzedają.

Innych uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr XXV/257/13 (*w sprawie regulaminu targowiska w Klimontowie*), a następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za: 12, przeciwko: 0, wstrzymało się: 3.

Uchwała Nr XXIV/361/14 w sprawie zmian w uchwale Nr XXV/257/13 została podjęta i jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 15 porządku obrad sesji

Pani radna Gajewska odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr XXXI/337/13 (*w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego*).

Uwag do treści projektu uchwały nie zgłoszono.

Opinie Komisji:

Pan radny Lipiec – Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekty uchwały.

Pani radna Gajewska – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Kwapiński – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Michta – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za: 15.

Uchwała Nr XXXIV/362/14 w sprawie zmian w uchwale Nr XXXI/337/13 została podjęta i jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 16 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr VIII/61/11 (*w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania*).

Opinie Komisji:

Pan radny Lipiec - Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekty uchwały.

Pani radna Michta – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Kwapiński – W imieniu swoim, Komisji Rewizyjnej i Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych powiem, że nie mieliśmy projektu uchwały na Komisjach i dlatego każdy z członków Komisji podejmie decyzję na sesji.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za: 15.

Uchwała Nr XXXIV/363/14 w sprawie zmian w uchwale Nr VIII/61/11 została podjęta i jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 17 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Opinie Komisji:

Pani radna Gajewska – Komisja Spraw Społecznych stosunkiem głosów za: 2, przeciwko: 2, wstrzymało się: 1 nie zajęła stanowiska.

Pani radna Michta – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Kwapiński – Komisja Rewizyjna rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Komisja nie jednogłośnie, ale pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Uwagi:

Pan radny Kwapiński oświadczył, że będzie głosował przeciwko tym rozwiązaniom

jakie proponuje Nasze państwo polskie, bo my mamy się tylko podporządkować, ugiąć karku i zapłacić. Problem bezdomności psów musi być rozwiązany tylko nie na poziomie gmin. Psy, które gryzą lub straszą nasze dzieci są podrzucane na teren gminy Klimontów i będą podrzucane, bo ta uchwała tego nie rozwiąże. Twierdzę, że powinna być ustawa sejmowa w tym zakresie i powszechny obowiązek czipowania psów. Wtedy wiedzieliśmy, że nasze psy są ze Smerdyny, z Buska Zdroju, bo i takie tu bywają. Z tego co wiem to są ludzie na przykład ze Smerdyny, którzy za flaszkę wódki przywożą tu na targ do Klimontowa psa, zostawiają i jadą dalej. Jak się określa warunki kosztowe jakie jako gmina będziemy musieli ponosić za wyłapanie i skuteczne zabezpieczenie psa w tych propozycjach, które otrzymaliśmy w schronisku, to okazuje się, że kwoty jakie będziemy rocznie ponosić na takiego psa niejednokrotnie przewyższają kwotę jaka rodzina wiejska w gminie ma na dziecko. Dlatego na znak protestu będę głosował przeciwko tej uchwale. Dla mnie dziecko jest ważniejsze niż zwierzę.

Pan Przewodniczący Rady zgodził się ze swoim przedmówcą, ale zaznaczył, że póki co obliguje Radę do podjęcia uchwały ustawa do końca marca i ten obowiązek trzeba realizować. Poinformował, że w ramach Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki ma być wybudowane schronisko dla gmin Związku w miejscowości Marianów gmina Iwaniska. Został wykupiony grunt, przygotowano koncepcję i będzie teraz zapytanie o cenę na wykonanie dokumentacji projektowej, a po tym ma być szukanie środków zewnętrznych.

Pan radny Lipiec zgodził się ze swoimi przedmówcami. Powiedział, że ugryzł bezdomny pies dziecko – Xxxxx Xxxxxx i zapytał co dalej z tym zrobić.

Innych uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za: 9, przeciwko: 2, wstrzymało się: 3.

Uchwała Nr XXXIV/364/14 w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt została podjęta i jest załącznikiem do protokołu.

Do punktu 18 porządku obrad sesji

Pani radna Gajewska odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla gminy Klimontów na lata 2013-2032”.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że do 2032 r. azbest ma zniknąć z życia. Taki jest wymóg Unii. Do końca lutego był termin składania wniosków o zakwalifikowanie do udziału w programie usuwania i unieszkodliwiania azbestu. Zdjąć trzeba na swój koszt, a odbiór jest dofinansowany z budżetu.

Opinie Komisji:

Pani radna Gajewska – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie opiniuje projekt

uchwały.

Pani radna Michta – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Kawecki – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Lipiec – Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za: 13, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXXIV/365/14 w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla gminy Klimontów na lata 2013 – 2032” została podjęta i jest załącznikiem do protokołu.

Do punktu 19 porządku obrad sesji

a). **Pan radny Lipiec** odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych podmiotów oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania. Po odczytaniu zapytał panią Skarbnik w jakim terminie i na jakiej podstawie prawnej podejmą uchwałę w sprawie przedszkola w Konarach.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały przygotowano jako realizację ustawowego upoważnienia zawartego w art. 80 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Na podstawie ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty uszczegółowiono podstawy obliczania dotacji na każdego ucznia. Odpowiadając na pytanie pana radnego powiedział, że to o co pyta wpłynęło takie pismo, ale musi ono przejść jeszcze przez sekretariat i myśli, że zacznie to działać od nowego roku szkolnego, bo budżet jest już zapięty, przegłosowany. To w zasadzie jest temat Wójta.

Opnie Komisji:

Pan radny Lipiec – Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Gajewska – Na Komisji Spraw Społecznych wywiązała się dyskusja. Najbardziej aktywny był kolega pan M. Kwapiński. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, ale liczyliśmy na kolegę z Konar, że on to pociągnie.

Pani radna Michta – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Kwapiński – Opinia Komisji Rewizyjnej w tym temacie jest pozytywna. Poświęciłem dość sporo czasu, żeby ten temat rozpoznać. W myśl ustawy o systemie oświaty mamy w systemie oświatowym w zakresie przedszkoli przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego. Jest tylko kwestia reinterpretacji formalno prawnej gdzie zakwalifikować poszczególne zespoły wychowawcze. Takim definicyjnym punktem, który określa, żeby przedszkole zaliczyć do kategorii

przedszkoli, bez względu na to czy to jest publiczne czy niepubliczne, są cztery definicyjne wymogi. Musi być w tej placówce realizowana podstawa programowa, musi być rekrutacja oparta o powszechną dostępność do tej placówki, muszą być zapewnieni nauczyciele z kwalifikacjami określonymi innymi przepisami, i ostatni wymóg - placówka musi zapewniać bezpłatne wychowanie i opiekę w czasie nie krótszym niż 5 godzin dziennie. Prawdopodobnie na to nakłada się taki poziom, że jeśli się zapewnia opiekę w czasie dłuższym niż 5 godzin to prawdopodobnie tam wchodzi jeszcze wyżywienie i catering. Bez względu na to jaką dzisiaj będziemy stosować kwalifikację do punktu przedszkolnego w Konarach, bo zwróciliśmy uwagę na Komisji Społecznej i Rewizyjnej, że problem dotyczy tego jednego punktu przedszkolnego w Konarach i dotyczy 18 dzieci. Bez względu jak byśmy do tego podchodzili na dzisiaj ta treść uchwały proponowanej w ogóle nie ogranicza nam nic i w mojej ocenie jest ona do przyjęcia. Pytanie jest takie czy Konary są inną formą wychowania przedszkolnego czy przedszkolem. Z tego co ja wiem są inną formą wychowania przedszkolnego. I obie formy, i przedszkole i inną formę wychowania przedszkolnego, jeżeli przyjmiemy uchwałę będziemy musieli finansować w kwotach, które są określone w widełkach w ustawie. Uważam, że następny ruch po przyjęciu ewentualnie tej treści uchwały byłby taki, że podmiot prowadzący i pani dyrektor punktu przedszkolnego w Konarach podejmą rozmowę z panem Wójtem, żeby w dalszym etapie jej placówka została zakwalifikowana do innej grupy i myślę, że z nowym rokiem szkolnym będzie możliwe jej finansowanie na tych zasadach. Każdy pomysł inny będzie do rozpatrzenia.

Pan radny Borycki zgłosił wniosek, żeby dzisiaj przegłosować 80 % dla punktu przedszkolnego w Konarach. Wniósł, żeby zamienić punkt na oddział przedszkolny, bo spełniają wszystkie warunki o których mówił pan radny Kwapiński.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że nie jest to takie proste jak się wydaje. Punkt powinien być w porządku obrad – po pierwsze. Po drugie musi być pod to przygotowany projekt uchwały, żeby głosować. Po trzecie budżet jest rozdysponowany. Po czwarte wniosek o zmian w budżecie gminy należy do Wójta. On ma inicjatywę uchwałodawczą w sprawie zmian w budżecie. Można głosować nad tą uchwałą, o której mówił pan Kwapiński. Ona niczego nie zamyka a jest potrzeba jej przegłosowania.

Pan radny Lipiec powiedział, że szkoła stowarzyszeniowa w Konarach nie może czekać do 1 września. Skoro w Goźlicach, w Ossolinie dzieci są jednakowe, są tam przedszkola to i Konary powinny być przedszkolem. Pan Wójta ma rację, rozchodzi się o pieniądze, ale to nie jest ogromna kwota.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za: 11, przeciwko: 0, wstrzymało się: 3.

Uchwała Nr XXXIV/366/14 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych podmiotów oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania została podjęta i jest załącznikiem do

niniejszego protokołu.

b). **Pan Wójt Bień** przedstawił informacje oświatowe.

– Pani dyrektor szkoły w Konarach do Urzędu też złożyła pismo w sprawie punktu przedszkolnego. Dzieci jest tam 18 – cioro. Różnica między punktem przedszkolnym a przedszkolem jest taka, że dotacja z budżetu gminy jest 494,89 zł na jedno dziecko w przedszkolu w Ossolinie czy w Goźlicach a w punkcie przedszkolnym, w Konarach jest na jedno dziecko 247,45 zł. Uważam, że to jest kwestia dogadania się i gdzieś te pieniądze znajdziemy, ale na dzień dzisiejszy nie mamy ich w budżecie. Szkoda, że dopiero teraz pani dyrektor złożyła pismo jak mamy już luty. Można było to już zrobić od 1 września, ale sprawę można wyprostować.

– Pożyczka, która była wzięta to nie tylko na inwestycje. Niestety do oświaty wszystkie gminy dokładają i również my. Do oświaty na ten rok zaplanowane było dołożyć ponad 2 000 000 zł. Pierwsza informacja z 22.10.2013 r. o wysokości subwencji oświatowej na 2014 r. mówiła, że gmina miała otrzymać 6 805 213 zł subwencji oświatowej. I taki zrobiliśmy budżet. Pani Skarbnik podzieliła to, informacje otrzymali dyrektorzy Przedszkola, Szkoły Podstawowej i Gimnazjum, że z takiego budżetu mają się rozliczać. Dzieci w Gimnazjum jest coraz mniej. Okazało się, że subwencja oświatowa przyszła pomniejszona o 23 000 zł. Jakoś skądś te pieniądze musiały się wziąć i te pieniądze zostały w budżecie rozdysponowane. 21.02.2014 r. przyszła informacja, że roczna kwota subwencji oświatowej została zmniejszona nam i wynosi 6 608 082 zł czyli o 197 131 zł mniej. W związku z tym poprosiliśmy wszystkich dyrektorów szkół na spotkanie, które było 24.02.br . Poinformowaliśmy dyrektorów co jest przyczyną tego spotkania, przedyskutowaliśmy tematy i musieliśmy zmniejszyć subwencję oświatową o 40 000 zł w Przedszkolu, 80 000 zł w Gimnazjum i 70 000 zł w Szkole Podstawowej. Znaleźliśmy na razie te 200 000 zł, ale na razie jest to znalezienie papierowe. Rozmawialiśmy niejednokrotnie z paniami dyrektorkami, żeby próbny projekt budżetu na 2014/2015 zrobiły do 15 marca i będziemy siedzieć i dyskutować, żeby te pieniądze gdzieś znaleźć. Dobrze, że powstały szkoły stowarzyszeniowe. Szkoła w Konarach roczny koszt to kwota 378 274 zł z punktem przedszkolnym. Szkoła w Goźlicach roczny koszt - 344 415 zł. Szkoła w Ossolinie roczny koszt – 353 212 zł. Szkoła w Nawodzicach roczny koszt – 471 818 zł. Przedszkole Sióstr Imienia Jezus w Klimontowie – roczny koszt 282 129 zł. Łącznie daje nam to kwotę 1 833 913 zł.

– Mam wnioski od Dyrektora Przedszkola Samorządowego o pomoc dla nauczycieli. Mają tam troje dzieci niepełnosprawnych i proszą o pomoc. Musimy coś z tym tematem zrobić, bo niestety na spacer nie może wyjść jedna nauczycielka, tylko musi być opiekun. Złożone są wnioski w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sandomierzu o wsparcie osobowe – grupę interwencyjną. Plac zabaw dla przedszkola - mamy już odgradzony teren, żeby dzieci nie przechodziły przez parking . Myślę, że

w tym roku temat uda się zrobić. Jest propozycja, żeby zatrudnić panią oddziałową, żeby była na każde zawołanie. Myślę, że trzeba tu pomóc. Koniec kadencji na stanowisku dyrektora Przedszkola – 31.08.2014 r. Jeżeli zależy pani dyrektor na przedłożeniu kadencji to proszę złożyć wniosek o przedłużenie. Nie złożymy będziemy ogłaszać konkurs na dyrektora Przedszkola. Przepisy mówią, że od 2016 r. przedszkole ze szkołą stanowić będą zespół. Publiczna Szkoła Podstawowa w Klimontowie – na kuchni jest 3 kucharki, wydawane jest dziennie 300 obiadów. Specyfika pracy jest inna niż w Gimnazjum, to są małe dzieci, 1 pani odeszła na emeryturę. Pozostałe zgodziły się, że za parę złotych więcej będą same radzić sobie. Od 1 września 4 klasy pierwsze – musimy pani dyrektor sięść i zrobić jakieś rozeznanie ile tych dzieci w klasie, a wiadomo, że nie może być więcej jak 25 dzieci. Kadra świetlicy – jest na razie 1 etat 26 godzin a dzieci są malutkie. Podwyżka dla pracowników obsługi administracji – u nas w Urzędzie przez 3 lata nie było żadnych podwyżek. Realizujemy inwestycje. Gimnazjum im. Papieża Jana Pawła II o podjęcie uchwały w sprawie zasad użytkowania hali sportowej – musimy na kolejnej sesji sięść, przedyskutować jak to ma być zrobione, czy to brać pieniądze, czy nie brać. Zatrudnienie pracownika do sprzątania – na razie nie ma możliwości, bo brak finansów. Zatrudnić pomoc medyczną – nie wiem pani dyrektor jak temat się skończył. Czy z panem doktorem, z którym podpisywaliście umowę temat jest skończony czy nie. Jeżeli nie, będziemy chcieli pomóc w tym temacie i myślę, że problem rozwiążemy. Wniosek wpłynął o zwolnienie z 5 godzin tygodniowo jeżeli chodzi o anoa dyrektor Gimnazjum. Temat będziemy rozważać. Wniosek o utworzenie stanowiska wicedyrektora w Gimnazjum w roku 2014/2015 - na wniosek pani dyrektor w roku 2013/2014 takie stanowisko zostało utworzone. Raczej temat załatwimy pozytywnie. Przygotowanie szkoły na przyjęcie 6 – latka – teraz jest w mediach bardzo duży szum na ten temat. Rodzice już wychodzą naprzeciw temu, żeby dzieci nie dawać do pierwszej klasy i przynoszą orzeczenia lekarskie, my mamy problem, bo nie wiemy ile tych klas pierwszych utworzyć pięć czy sześć. Ministerstwo zapowiedziało, że od 1 kwietnia będą wizytowane szkoły w liczbie 538. Dożywianie w szkołach jest, komputery są, biblioteka jest. Najlepsze wyniki nauczania są w kl. I – III w województwie świętokrzyskim w skali kraju.

Pan Przewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy w obradach sesji. Po przerwie obrady wznowił.

Do punktu 20 porządku obrad sesji

Opinie Komisji:

Pan radny Lipiec – Komisja Budżetowa stosunkiem głosów za: 5, przeciwko: 0, wstrzymało się: 1 wnosi, aby w § 1 pkt. 5 skreślić kropkę i dopisać *”w czasie trwania zorganizowanych imprez określonych w ust. 1”*. W pozostałej części Komisja pozytywnie opiniuje projekt regulaminu korzystania ze stadionu sportowego.

Pan radny Kwapiński – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje zaproponowany

regulamin korzystania ze stadionu sportowego za wyjątkiem § 1 ust. 5, który Komisja wnosi wykreślić. Najbardziej sensowne byłoby jednak, żeby zapisać, że „teren stadionu nie jest powszechnie dostępny w czasie organizowania meczy piłkarskich, imprez”.

Pan Wójt Biń wtrącił, że nikt nie chce stadionu zamykać, ale o godz. 22.00, 23.00 w lecie, gdzie zbierają się różne grupy wtedy może dojść do tego, że ten stadion może zostać zniszczony. Trzeba to wziąć pod uwagę.

Pani radna Gajewska – Komisja Spraw Społecznych wnosi, aby w § 1 pkt. 5 skreślić kropkę i dopisać *”w czasie trwania zorganizowanych imprez określonych w ust. 1”*. Wówczas § 1 pkt. 5 brzmiałby *”Teren stadionu nie jest dostępny w czasie trwania zorganizowanych imprez określonych w ust. 1”*.

Pani radna Michta – Komisja Rolna wnosi o wykreślenie z treści regulaminu § 1 ust. 5 o treści *”Teren stadionu nie jest powszechnie dostępny”*. W pozostałym zakresie Komisja pozytywnie opiniuje zaproponowany regulamin.

Uwagi i zapytania:

Pan Lipiński, Sekretarz Gminy powiedział, że regulamin dotyczy imprezy sportowej, która na stadionie się odbywa. Wyraźnie jest napisane w nim kto na stadion może wejść. Ten kto kupił bilet, kto ma kartę, kto ma akredytację. Został opracowany w taki sposób, że w razie gdyby coś się stało policja ma zielone światło do działania. Regulamin dotyczy tylko imprez. Został opracowany w oparciu o ustawę o imprezach masowych.

Pan radny Kwapiński powiedział, że rozumie takie myślenie pana Sekretarza, ale to jest materiał bazowy ustalony dla stadionu w Sandomierzu. Tam nikt nie wchodzi.

Na prośbę **pana Przewodniczącego Rady pani radna Gajewska** odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze stadionu sportowego w Klimontowie oraz regulamin wraz z dopiskiem w § 1 ust. 5 o treści *”Teren stadionu nie jest powszechnie dostępny w czasie trwania imprez imprezy sportowej, rozrywkowej i kulturalnej”*.

Pan radny Fijałkowski powiedział, że tytuł uchwały wcale mu się nie podoba, trzeba go zmienić, bo jak zechce z wnuczkiem iść na stadion, czy Piotrek z klasą to czy dotyczyć to regulamin też będzie dotyczył również ich?.

Pan radny Kawecki zgłosił wniosek, żeby dopisać *„Teren stadionu jest ogólnie dostępny nawet gdy nie odbywają się na nim żadne imprezy”*.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta powiedział, że jeśli regulamin się nie sprawdzi to można go w każdej chwili zmienić.

Pan radny Fijałkowski zgłosił wniosek o zmianę nazwy uchwały na *„w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze stadionu sportowego w Klimontowie w czasie trwania imprezy sportowej, rozrywkowej i kulturalnej”*.

Pan radny Szela powiedział, co a jak nie odbywają się na stadionie żadne imprezy.

Można tam bywać.

Pan radny Lipiec wniósł albo zmienić nazwę, albo tak jak proponowała większość Komisji.

Pan radny Kwapiński wniósł o pozostawienie treści w wersji zaproponowanej a zmienić sam tytuł uchwały.

Pan Przewodniczący Rady podsumowując zgłoszone wnioski i uwagi powiedział, że w uchwale ten zapis trzeba zastosować i w treści regulaminu również „ w czasie trwania imprezy sportowej, rozrywkowej i kulturalnej”.

Głosowanie nad uchwałą ze zmianami.

Za: 14, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXXIV/367/14 w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze stadionu sportowego w Klimontowie w czasie trwania imprezy sportowej, rozrywkowej i kulturalnej została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego regulaminu.

Do punktu 21 porządku obrad sesji

a).**Pan Przewodniczący Rady** powiedział, że przedłużał termin na rozpatrzenie przez Radę wniosku, bo nie było sesji. Dzisiaj Rada musi rozstrzygnąć sprawę. Radni otrzymali projekt uchwały i propozycję uzasadnienia. Przypomniał, że mówił na Komisjach, że jeśli Komisje mają inne zdanie to niech przygotują inną odpowiedź.

Opinie Komisji:

Pan radny Lipiec – Jest moja prośba, żeby się z nimi dogadać, żeby to wykupili i pieniądze wpłynęły do budżetu. Komisja Budżetowa zapoznała się z treścią skierowanego do Rady Gminy wezwania pani Bożeny Gładysz zam. Klimontów do usunięcia naruszonego prawa w podjętej przez Radę Gminy w dniu 29 sierpnia 2013 r. uchwale Nr XXVIII/280/13 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej w Klimontowie – poprzez jej uchylenie w całości, a także z przygotowanym w sprawie projektem uchwały i uzasadnieniem do niego. Komisja stosunkiem głosów za: 2, przeciwko: 0, wstrzymało się: 3 pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pani radna Gajewska – Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z treścią skierowanego do Rady Gminy wezwania pani Bożeny Gładysz zam. Klimontów do usunięcia naruszonego prawa w podjętej przez Radę Gminy w dniu 29 sierpnia 2013 r. uchwale Nr XXVIII/280/13 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej w Klimontowie – poprzez jej uchylenie w całości, a także z przygotowanym w sprawie projektem uchwały i uzasadnieniem do niego. Komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pani radna Michta - Komisja Rolna zapoznała się z treścią skierowanego do Rady Gminy wezwania pani Bożeny Gładysz zam. Klimontów do usunięcia naruszonego prawa w podjętej przez Radę Gminy w dniu 29 sierpnia 2013 r. uchwale Nr XXVIII/280/13 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej w Klimontowie – poprzez jej uchylenie w całości, a także z przygotowanym w sprawie projektem uchwały o nie uwzględnieniu wezwania i uzasadnieniem do niego. Komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pan radny Kwapiński – Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skierowanego do Rady Gminy wezwania pani Bożeny Gładysz zam. Klimontów do usunięcia naruszonego prawa w podjętej przez Radę Gminy w dniu 29 sierpnia 2013 r. uchwale Nr XXVIII/280/13 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej w Klimontowie – poprzez jej uchylenie w całości, a także z przygotowanym w sprawie projektem uchwały i uzasadnieniem do niego. Komisja pozytywnie opiniuje nie uwzględnienie wezwania pani Gładysz do usunięcia naruszonego prawa.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w sprawie.

Nikt nie zabrał głosu.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za: 10, przeciwko: 0, wstrzymało się: 4.

Uchwała Nr XXXIV/368/14 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszonego prawa została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Wójt Biń powiedział, że w sprawie sprzedaży lokalu sporządzona została jedna wycena, potem druga, podali go do prokuratury. Prokuratura wszczęła postępowanie sprawdzające z zawiadomienia Xxxxx X. i Xxxxxx X. w kierunku art. 237 kk, tj. poświadczenia nieprawdy, prokuratura odrzuciła zawiadomienie, wydała postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa, oni wnieśli zażalenie na postanowienie prokuratora, zostało ono przesłane do Sądu Rejonowego w Sandomierzu. Wszystko gmina zrobiła zgodnie z przepisami. 27 lutego br powiadomił jednych i drugich Państwa, że lokale, których są najemcami są przeznaczone do sprzedaży w 2014 r. wraz z oddaniem ułamkowej części gruntu w użytkowanie wieczyste. Poinformował ich o przysługującym im prawie pierwokupu w nabyciu nieruchomości pod warunkiem złożenia wniosku o ich nabycie. Termin złożenia zapewnienia nie może być krótszy niż 21 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. Jeżeli Państwo nie złożą wniosku zgodnie z tymi zawiadomieniami, które otrzymali to ogłosi przetarg nieograniczony na jeden jak i drugi lokal.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że te mieszkania w blokach są warte od 150 000 zł do 170 000 zł. Taka jest ich wartość rynkowa. Rzeczoznawca wycenił lokal na 94 000 zł. Rada zwiększyła bonifikatę od ceny zakupu z 40 % na 60 %. Prezentu daje

Rada w kwocie prawie 57 000 zł. Teraz straszy się mnie CBA. Dwie osoby z bloków zaczepiło mnie i pytali czemu jesteśmy takimi dobrymi wujkami, bo oni mieli 40 % bonifikaty a im daliśmy 60 %. Po bonifikacie cena lokalu jest 37 980 zł. Ci co budowali domy to wiedzą co można za to zrobić. Ci co nie budowali nie mają zielonego pojęcia, wydaje im się, że to jest dużo. Budowałem, kredyty brałem, za granicę jeździłem, żeby jakoś to wybudować. Uważam, że my jako Rada zrobiliśmy wszystko, żeby Ci ludzie godnie kupili te mieszkania. Dlatego panie Wójcie zwracam się do pana. Przygotowaliśmy panu wszystkie dokumenty, daliśmy zgodę na sprzedaż, bonifikatę i prosimy o wykonanie tych uchwał.

Pan radny Szelağ powiedział, że w sądzie brane jest pod uwagę tzw. społeczne podejście do sprawy, bo prawne jest. Na przykład ponad dwadzieścia osób wykupiło mieszkania przy bonifikacie 40 % taniej o 10 000 zł jak teraz się im proponuje. Oni odnoszą się do tych pierwszych co kupili mieszkania. Dużo więcej płacą niż Ci pierwsi co wykupili co mieli pieniądze. Nawet jak teraz wykupią to i tak 10 000 zł drożej zapłacą jak co pierwsi, którzy wykupili i mieli pieniądze.

b).**Pan Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i uzasadnienie do projektu uchwały. Powiedział, że wezwanie poszło też do Wojewody Świętokrzyskiego, Wojewoda odesłał Radzie, bo Rada jest właściwa do jego rozpatrzenia. Zapytał pana radnego Goździewskiego kim są Xxxxx i Xxxxx Xxxxx. Czy jest to rada sołecka ?.

Pan radny Goździewski odpowiedział, że są to mieszkańcy Pęczowa.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że jest pismo mieszkańców Pęczowa sprzeciwiających się sprzedaży działki w tej miejscowości. Podpisali się pod nim mieszkańcy z dwóch, trzech domów. Odczytał pismo.

Kontynuując dalej **Przewodniczący Rady** powiedział, że komunalizacja działek odbyła się za Wójta Xxxxx. Powiedział, że jest nieprawdą, że w Pęczowie nic nie zostało zrobione.

Pan Wójt Bień odnosząc się do zarzutów mieszkańców powiedział – W Pęczów w ostatnich latach włożono 1 328 561 zł. Jest nieprawdą, że nic tam nie zostało zrobione. Sam wodociąg ile kosztował. Tam na tej działce nie pasuje, żeby coś postawić. Sprzedawany był skład buraczany i gdzie wtedy była rada sołecka ?. Później trzeba było kupić działkę pod boisko. Dzięki Xxxxx Xxxxx została tam działka zagospodarowana i utworzono boisko sportowe, posadzono drzewa. Wieś podzieliła się na wschód i zachód. Jedni chcą boisko od tej strony, a drudzy z drugiej strony. Nie będziemy robić drugiego boiska. Barak dla mieszkańców zakupię.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że jego zdaniem na tym zakręcie przy drodze krajowej nie pasuje, żeby stawiać barak, tylko należy go postawić na tej działce gdzie znajduje się boisko.

Pan radny Szelağ zauważył, że Rada miała wsłuchiwać się w głos ludu, co mówi sołtys, rada sołecka. Zaproponował, aby mieszkańcy przedłożyli co chcą tam zrobić,

a nie od razu odrzucać.

Pan Wójt Biń odpowiedział, że jak ktoś szuka środków to je znajdzie. Podał przykład stowarzyszenia w Goźlicach, które otrzymało z Kielc kwotę dofinansowania 50 000 zł. Szkoła podstawowa w Klimontowie również otrzymała środki. Czyni starania o pozyskanie środków na zakup ciągnika i beczki asenizacyjnej.

Opinie Komisji:

Pan radny Lipiec – Komisja Budżetowa zapoznała się z treścią skierowanego do Rady Gminy wezwania mieszkańców Pęczowa reprezentowanych przez Państwa Xxxxx i Xxxxxx Xxxxx do usunięcia naruszonego prawa w podjętej w dniu 30 grudnia 2013 r. uchwale nr XXXII/345/13 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Pęczowie nr ewid. 121/2 o pow. 0,20 ha, a także z przygotowanym w sprawie projektem uchwały i uzasadnieniem do niego. Komisja stosunkiem głosów za: 3, przeciwko: 1, wstrzymało się: 2 pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pani radna Gajewska – Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z treścią skierowanego do Rady Gminy wezwania mieszkańców Pęczowa reprezentowanych przez Państwa Xxxxx i Xxxxxx Xxxxx do usunięcia naruszonego prawa w podjętej w dniu 30 grudnia 2013 r. uchwale nr XXXII/345/13 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Pęczowie nr ewid. 121/2 o pow. 0,20 ha, a także z przygotowanym w sprawie projektem uchwały i uzasadnieniem do niego. Komisja stosunkiem głosów za: 3, przeciwko: 0, wstrzymało się: 2 pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pani radna Michta – Komisja Rolna zapoznała się z treścią skierowanego do Rady Gminy wezwania mieszkańców Pęczowa reprezentowanych przez Państwa Xxxxx i Xxxxxx Xxxxx do usunięcia naruszonego prawa w podjętej w dniu 30 grudnia 2013 r. uchwale nr XXXII/345/13 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Pęczowie nr ewid. 121/2 o pow. 0,20 ha, a także z przygotowanym w sprawie projektem uchwały o nie uwzględnieniu wezwania i uzasadnieniem do niego. Komisja stosunkiem głosów za: 3, przeciwko: 1, wstrzymało się: 0 pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie uwzględnienia wezwania z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pan radny Kwapiński – Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skierowanego do Rady Gminy wezwania mieszkańców Pęczowa reprezentowanych przez Państwa Xxxxx i Xxxxxx Xxxxx do usunięcia naruszonego prawa w podjętej w dniu 30 grudnia 2013 r. uchwale nr XXXII/345/13 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w Pęczowie nr ewid. 121/2 o pow. 0,20 ha, a także z przygotowanym w sprawie projektem uchwały i uzasadnieniem do niego. Komisja pozytywnie opiniuje nie uwzględnienie wezwania mieszkańców Pęczowa do usunięcia naruszonego prawa.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Za: 10, przeciwko: 2, wstrzymało się: 2.

Uchwała Nr XXXIV/369/14 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszonego prawa została podjęta i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Do punktu 22 porządku obrad sesji

Wnioski, zapytania, informacje wnieśli:

Pan radny Borycki uzupełnił, że skarga która wpłynęła do Urzędu w sprawie rozszerzania pobocza w Konarach została napisana przez skarżącego ze strachu, bo myślał, że od jego strony będzie rozszerzane pobocze. Każdy podpisał zgodę na rozszerzenie pobocza i jest to już robione.

Pan radny Goździewski poinformował o organizowanym wyjeździe rolników z gminy na targi AgroTech do Kielc w dniu 8 marca 2014 r.

Pan Sudy, sołtys Byszówki wskazał na konieczność wysypania grysem drogi do lasu, bo jest intensywny wywóz drzewa z lasu i została ta droga zniszczona.

Pan Tadeusz Sobolewski zapytał co mają zrobić właściciele, którzy azbest wymienili na blachę 3 – 4 lata temu i składują to w szopach. Co z tym mają dalej zrobić.

Pan Przybylski, Zastępca Wójta odpowiedział, że jeśli azbest jest zdjęty to ma być obłożony folią i zostanie zabrany. Jeżeli nie jest zdjęty to trzeba złożyć zgłoszenie do starostwa i przedłożyć zaświadczenie od firmy, która zdejmuje azbest. Wnioski należało składać do Urzędu do końca lutego. W tym roku wpłynęło ponad 40 wniosków.

Pan Sobolewski wskazał na problem dróg. Powiedział, że wiele się tych dróg robi, ale są jeszcze dróg jak na Woli Konarskiej gdzie trzeba zrobić. Podziękował, że odcinek 250 mb będzie zrobiony. Przypomniał, że właśnie ten odcinek 40 lat temu sam na swój koszt utwardził 3 m szerokości, 0,5 m głębokości a w niektórych miejscach nawet 0,70 m głębokości. Mieszkańcy oczywiście pomogli. Dzięki tej władzy wiele dróg zostało zrobionych.

Pan Wójt Biń poinformował, że dzięki tej Radzie i poprzedniej zrobiono 27 503 km dróg.

– Pan Xxxxx odnośnie osoby pana Rębacza powiedział, że przyjaźń nie jest i nigdy nią nie była. Wniósł do pana Wójta o uzupełnienie Biuletynu Informacji Publicznej gminy Klimontów, bo przecież odbyły się trzy sesje i protokoły nie zostały w nim opublikowane. Pan Wójt pozatrudnił masę osób i zorganizowałyby sobie taką ekipę, która pilnowałaby Biuletynu. Wtedy nie trzeba byłoby pisać do pana Wójta o udzielenie informacji, potem ona jest udzielona za pół roku, rok i później ona traci już na wartości. Powiedział, że przeraża go skala sprzedawanych nieruchomości, może to będzie jeden ze sposobów załatania dziury w budżecie. Za

jego kadencji komunizowano wszystkie grunty, tj. powyżej 250 ha, w tym 135 ha dróg, 16 ha, ponad 100 ha mienia gminnego. Dzisiaj pan Wójt Bień z tego korzysta. Są uregulowane wszystkie stany prawne i pan Wójt sprzedaje wszystko co zostało, a jemu się wyrzucało, że sprzedawał. Przyznał, że owszem sprzedawał, bo była taka potrzeba za zgodą Rady, ale za jego kadencji i pana Furmanka powstała oczyszczalnia ścieków, wysypisko śmieci. Przypomniał, że nadal nie uzyskał odpowiedzi o wyrokach karnych jakie zostały wobec pana Wójta orzeczone przez sądy. Chciałby usłyszeć odnośnie wyroku dotyczącego złożonych oświadczeń majątkowych. Nadal nie wiadomo co się wokół tej sprawy dzieje. Również odnośnie wyroku, którym został pan Wójt zobowiązany do wypłaty mieszkańcom Goźlic i Zakrzowa kwoty powyżej 100 000 zł jak wyliczyłem i koszty sądowe ponad 13 500 zł. Pojazdy samochodowe, które były ściągnięte ze Szczecina. Samochody zostały ściągnięte przez straż zawodową powiatową, pan Wójt zapłacił transport w granicach 6 000 zł. Remontuje, i remontuje i kiedy koniec będzie tych remontów ?. Czy kierowcy samochodów strażackich są etatowi, mają podpisane umowy na obsługę samochodów ?. Ma pan Wójt sporo urlopu, wzięłby pan sobie przynajmniej 2 miesiące i mniej by się panu płaciło odprawy, bo za tamtą kadencję wzięł pan 40 000 zł. Moim zdaniem niesłusznie. Jest zapis w art. 171 kp, że w przypadku jeśli się uzyska ponowną reelekcję to odprawa nie należy się. Proszę o odpowiedź ile pan ma zaległego urlopu i kiedy go pan wykorzysta. Sprawa GSu – proszę o wyjaśnienie dlaczego pan nie uczestniczył w zakupie budynku w centrum Klimontowa w Rynku. Była to kwota niewielka 400 – 500 000 zł. Można było to kupić na potrzeby Urzędu, gminy. Do pani Skarbnik pytanie – jakie jest zadłużenie gminy Klimontów na dzień dzisiejszy z odsetkami i o ile wzrośnie zadłużenie jeśli gmina weźmie 3 400 000 zł kredytu. W zadaniach inwestycyjnych dzięki inicjatywie Stowarzyszenia na rzecz Budowy Obwodnicy zostało zabezpieczone na remont i odbudowę drogi wojewódzkiej nr 758 i budowę obwodnic dla Iwanisk, Klimontowa i Koprzywnicy z budżetu Marszałka i środków unijnych 140 000 000 zł. Dobrze by było, żeby pan Wójt swoją osobą jednak wsparł, żeby było widać, że gmina chce coś zrobić i zabezpiecza te środki w swoim budżecie. Za pana Wójta Przybylskiego były zabezpieczone, za mojej kadencji – były zabezpieczone, a pan się uparł i nie napisze, a wystarczy napisać. Panie Przewodniczący nich pan odczyta uzasadnienie do uchwały odnośnie Pęchowa, którą Rada dzisiaj przyjęła. Tam są błędy.

Pan Przewodniczący Rady odpowiedział, że uzasadnienie Rada czytała, na Komisjach to było omawiane, n Komisjach też to było. Nie ma potrzeby czytania tego.

Pan Wójt Bień odpowiedział na zapytania.

- Zatrudnienie informatyka – tego informatyka wzięł pan, nie ja. Zastanawiam się czy nie zrobić audytu jeśli chodzi o sprawy informacyjne.
- Sprzedaż działek – to co sprzedaliśmy to nie było pańską zasługą. Obwód drogowy gmina kupiła i to nie za pana ale za naszej Rady. Sprzedaliśmy i parę złotych na tym zarobiliśmy. Zbywaliśmy mieszkania na ul. Osieckiej i też

otrzymaliśmy to od starostwa i dzięki mojej osobie pieniądze z tego można było pozyskać. Jeśli chodzi o działki to obniżyliśmy o 20 % ceny do przetargu, żeby ktoś mógł kupić. Panu udało się sprzedać 13 ha za psie pieniądze.

– Wyrok Goźlice – dotąd człowiek nie jest skazany dopóki wyrok nie jest prawomocny. My będziemy płacić, jeśli wyrok się uprawomocni. Na razie wyrok jest zaskarżony. Myśmy brali kredyty po to, żeby robić wodociągi. Staramy się, żeby jak najwięcej ściągnąć środków do gminy. Zobaczymy jak sprawa się potoczy. Szkoda, że wcześniej inne sołectwa wpłaciły jak Nowa Wieś, Górki. Wtedy umiał pan od ludzi wziąć, a my musieliśmy w samych Górkach wypłacić 30 000 zł tytułem odszkodowań. Do czego chciał pan jeszcze doprowadzić – na przykład firma, która robiła w Górkach, od nas zażyczyła sobie jeszcze prawie 190 000 zł zapłaty za dodatkowe prace. Gdyby to były prace, które rzeczywiście zostały wykonane to Państwo podarowałoby 190 000 zł ?. Ja nie zapłaciłem tego tylko fakturę odesłałem z powrotem. Wiem co zostało zrobione, bo pani Dorota doskonale wiedziała kiedy było podpisane zlecenie. Szkoda się denerwować. Mam żal tylko do mojego Zastępcy. Trzeba było jak tylko przyszedłem na to stanowisko zrobić audyt i wtedy by wszystko wyszło, ściągnęli by z pana te białe rękawiczki. Kiedy za drogę w Byszowie płaciliśmy?

– Urlop. Od piątku mój Zastępca jest na urlopie w związku z tym, że ma trochę tego urlopu. Poleciałem pani kadrowej, żeby na dzień 28 lutego wydrukowała wszystkie zaległe urlopy i do końca września należy wykorzystać urlop zaległy. Nikogo nie zmusimy, żeby wysłać kogoś na urlop, który może sobie wziąć w kwietniu, trzymać na wyjazd za granicę do pracy. Ja na urlop pójdę wtedy jak wróci mój Zastępca. Nie mogę zostawić Urzędu bez opieki.

– Straż. Pan, z którym była podpisana umowa, skończyła się ona jeżeli chodzi o dokumenty. Miał dokumenty na prowadzenie pojazdów uprzywilejowanych do 29 grudnia 2013 r. Jakby pan był Wójtem to mógłby pan podpisać umowę z człowiekiem, który nie ma uprawnień a jak by się coś stało to prokurator najpierw by przyszedł do pana – czy są papiery? Z tego co pamiętam ok. 15 grudnia wysłałem pismo do pana Xxxxx, żeby uzupełnił dokumenty. Daliśmy skierowanie na badania, żeby zrobił badania lekarskie na koszt gminy. Na takie badania jest umowa podpisana z panem doktorem Gizą. Do dnia dzisiejszego nie przyniósł pan Xxxxx badań i do dnia dzisiejszego nie jest podpisana umowa z żadnym kierowcą. Prosiłem pana Naczelnika, żeby podali dwóch, trzech ludzi. Ubezpieczyłem samochody od auto kasko, ale umowy do dnia dzisiejszego nie podpisałem i nie podpiszę. Potrzebuję, żeby ten człowiek przyniósł dokumenty. Napiszę jeszcze jedno pismo i jeśli do 15 marca nie przyniosą dokumentów to napisze do Państwowej Straży Pożarnej w Sandomierzu, że zawiesza straż w Klimontowie w związku z tym, że nie mamy kierowcy, z którym można podpisać umowę. Oczywiście pan Naczelnik przyniósł dokumenty, że chce podpisać umowę, ale negocjuje ze mną kwotę, za którą będzie jeździł. Nie może być tak, że do tej pory mieli od samochodu ciężarowego większego 300 zł i 200 zł od mniejszego samochodu. Zażądali 1200 zł i 600 zł. Na to nie

wyraziłem zgody. Straż gminę kosztuje prawie 160 000 zł. Pan Naczelnik zażądał jeszcze, żeby podpisać z nim umowę konserwatora samochodów za kwotę 900 zł. Gdyby samochody były starsze to uważam, że zasadne byłoby podpisać umowę z jakimś mechanikiem, ale dzisiaj – gdy mamy dwa samochody prosto z igły, inny w dobrym stanie to co tam jest konserwować, co robić. Karty drogowe nie są wydane, bo nie pozwoliłem pracownikowi na wydanie karty, jak nie ma umowy podpisanej z kierowcą.

– Pojazdy ze Szczecina. Były sprowadzone, remontowane. Na dzień dzisiejszy, te które zostały wyremontowane zostały przekazane do jednostki w Pokrzywiance, Nawodzicach. Dwa samochody stoi. Strażacy z Byszowa nie wyrazili zgody na jego przejęcie. Mają rację, bo zostali oszukani. Następny samochód, który stoi jest niby jednostki w Klimontowie. Mamy ocenę rzeczoznawcy i mamy jaką kwotę mogą nam zaoferować auto złomy.

– Zakup budynku GS-u. Myśmy rozmawiali najpierw z panem Janeczko. Wtedy dawał 1 000 000 zł GSowi. To było dwa lata temu. Nie wiem dlaczego pani prezes nie chciała tego sprzedać. Nie dogadali się, a gminę nie było stać, żeby wydać 1 000 000 zł. Kupił pan za 640 000 zł. Okazało się, że trzeba było wymienić cały dach. Gminy nie było stać, żeby wydać 640 000 zł i co dalej z tym zrobić. Mamy gdzie siedzieć. Płacimy 1500 zł bankowi. Panu chodzi, żeby gmina wydawała pieniądze na bzdury a jak najmniej wydawała na inwestycje a ja robię odwrotnie.

– Moje sprawy. Dotąd człowiek jest niewinny dokąd nie ma prawomocnego wyroku. Pan minister Nowak zegarka nie podał w oświadczeniu i co ?. Dla niego mogło to mieć wartość inną, a biegły wycenił inaczej.

Pan Xxxxx powiedział, że chodzi o długi pana Wójta.

Pan Wójt Bień odpowiedział, że jest to jego osobista sprawa, a długi swoje oddaje.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że z powodów osobistych musi opuścić obrady sesji i przekazał prowadzenie dalszych obrad sesji **pani radnej Gajewskiej**.

Pani radna Gajewska udzieliła głosu **panu Wójtowi Bieniowi**.

Pan Wójt Bień odpowiedział na zapytanie dotyczące budowy obwodnicy.

– Obwodnica. Ostatnio mój Zastępca był w Kielcach, który zajmuje się tą sprawą. Wysłaliśmy do Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach pismo, w którym informujemy, że mamy w budżecie gminy zabezpieczone 100 000 zł i prosiliśmy o wzięcie pod uwagę jakiejkolwiek inwestycje, które ŚZDW by widział, żeby wspólnie coś takiego zrobić. Moje zdanie jest takie, że najszybciej by było na dzień dzisiejszy, żeby z początkiem lipca przekierować samochody na drogę z tamtej strony. 6 lutego br. napisaliśmy pismo do pana Marszałka Jarubasa z prośbą o podjęcie działań w kierunku opracowania projektu i budowy obwodnicy Klimontowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 758. „Mieszkańcy Klimontowa od lat podejmują starania w tj sprawie, ponieważ ruch samochodów ciężarowych rozwożących kruszywo z Kopalni Budy nie jest do zniesienia i powoduje niszczenie

domów zlokalizowanych przy drodze wojewódzkiej. Nadmieniam, że o wadze sprawy świadczą liczne protesty mieszkańców. W ubiegłym roku powstało Stowarzyszenie na rzecz Budowy Obwodnicy dla Klimontowa reprezentujące mieszkańców, dla których obwodnica jest inwestycją priorytetową. Z inicjatywy Urzędu Gminy jak i stowarzyszenia odbyły się dwa spotkania, w których brali udział członkowie Zarządu Województwa Świętokrzyskiego pan Kazimierz Kotowski, pan Jan Maćkowiak, starostowie powiatu sandomierskiego, staszowskiego, dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach. Spotkania te dały nadzieję mieszkańcom Klimontowa, że sprawa obwodnicy Klimontowa nie jest obojętna władzom województwa i zostaną podjęte działania, które doprowadzą do wybudowania obwodnicy. W związku z powyższym gmina Klimontów deklaruje pomoc związaną z opracowaniem koncepcji przebiegu trasy obwodnicy wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia dla wybranego wariantu. Liczę na zrozumienie pana Marszałka oraz Zarządu Województwa w tej ważnej dla nas sprawie i na niezwłoczne podpisanie porozumienia w sprawie opracowania koncepcji obwodnicy Klimontowa”. Drugie pismo: ”W imieniu mieszkańców Klimontowa zwracam się z uprzejmą prośbą o remont chodników przy drodze wojewódzkiej nr 758 w Klimontowie, jak również o remont nawierzchni jezdni na ulicy Batalionów Chłopskich, 1 Maja. W latach 2011 - 2013 gmina Klimontów wykonała kompleksową rewitalizację Klimontowa oraz wspólnie z Zarządem Dróg Powiatowych w Sandomierzu wyremontowała wszystkie chodniki przy drogach powiatowych na terenie Klimontowa. Remont chodników będących w zarządzie Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach zakończy w pełni podjętą przez nas rewitalizację. Nadmieniam, że w miarę możliwości gmina Klimontów będzie się starać współfinansować to przedsięwzięcie. Liczymy na zrozumienie zarówno pana Marszałka, jak też Zarządu Województwa i pozytywne załatwienie Naszej prośby.” Wpłynął wniosek społecznego Stowarzyszenia na rzecz Budowy Obwodnicy Klimontowa do nas. My na podstawie kpa przekazaliśmy go według właściwości do Wojewody Świętokrzyskiego.

Następnie **pan Wójt Bień** przy pomocy projektora i ekranu przedstawił koncepcję budowy obwodnicy stowarzyszenia i swoją.

Koncepcję **pana Wójta Bienia** poparł **pan radny Fijałkowski**.

Pani radna Gajewska poprosiła o wnioski Komisji w sprawie korespondencji.

Pan radny Lipiec przedstawił wnioski Komisji Budżetowej.

– W sprawie pisma pani Xxxxx Xxxxx zam. Węgrce Szlacheckie z prośbą o dofinansowanie działalności Polskiego Czerwonego Krzyża w Sandomierzu Komisja proponuje pomoc w miarę posiadanych środków.

– W sprawie pisma Pana Andrzeja Wojtyniaka, Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Klimontowie z prośbą o wydanie decyzji w sprawie zbycia w drodze przetargu środków trwałych , tj. piaskarki, beczki asenizacyjnej, koparko – ładowarki, samochodu śmieciarki Komisja opiniuje pozytywnie prośbę.

– W sprawie podania mieszkańców Beradz, sołtysa, rady sołeckiej tej miejscowości z prośbą o zwiększenie nakładów inwestycyjnych w Beradzu w postaci remontu dróg gminnych, tj. droga Beradz – Łownica do granicy gminy ok. 400 mb, droga Beradz – Płaczkowice ok. 200 mb, droga Beradz – Góry Pęczowskie ok. 200 mb Przewodniczący Komisji powiedział, że działania mieszkańców są słuszne, ale to co napisała pani radna Gajewska wraz z mieszkańcami w sprawie drogi Beradz – Płaczkowice to on takie działania wspólnie z sołtysem Beradza, Płaczkowic podjął już na jesienią 2013 r. W tej sprawie wspólnie byli u pana Włodarczyka, Starosty Opatowskiego Włodarczyka i u pana Zastępcy Wójta Gminy Iwaniska. Poinformował, że jutro wspólnie z panem Przybylskim, Zastępcą Wójta Gminy Klimontów ponownie jadą w tej sprawie na spotkanie z panem Zastępcą Wójta Gminy Iwaniska. Komisja uznaje wniosek mieszkańców Beradz za słuszny i w miarę posiadanych środków finansowych wnioskuję o realizację zadań inwestycyjnych, o które wnoszą mieszkańcy w piśmie.

– W sprawie podania Misjonarzy Oblatów M.N. Klasztor św. Krzyż Bieliny z prośbą o pomoc w odbudowaniu zburzonej w 1914 r. wieży kościelnej na Świętym Krzyżu Komisja wnioskuję, aby wspomóc odbudowę w miarę posiadanych środków finansowych. Pan Wójt niech zadecyduje o wysokości kwoty.

– W sprawie podania pana Xxxxx Xxxxx zam. Ułanowice z prośbą o wydzierżawienie mu stawu położonego w Ułanowicach na okres 10 lat Komisja wnioskuję, aby rada sołeczka i sołtys przedstawili swoją opinię i plan zagospodarowania tego terenu i obiektu. Jeżeli nie będą mieli takiej wizji zagospodarowania, to należy wyżej wymieniony obiekt zagospodarować aby nie stał bezużytecznie i wydzierżawić zainteresowanej osobie.

Pan radny Goździewski przedstawił wnioski Komisji Rolnej.

- W sprawie pisma pani Xxxxx Xxxxx zam. Węgrce Szlacheckie z prośbą o dofinansowanie działalności Polskiego Czerwonego Krzyża w Sandomierzu Komisja pozytywnie opiniuje w ramach posiadanych środków finansowych.

– W sprawie pisma Pana Andrzeja Wojtyniaka, Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Klimontowie z prośbą o wydanie decyzji w sprawie zbycia w drodze przetargu środków trwałych , tj. piaskarki, beczki ascenizacyjnej, koparko – ładowarki, samochodu śmieciarki Komisja pozytywnie opiniuje prośbę pana Kierownika.

– W sprawie podania mieszkańców Beradz, sołtysa, rady sołeckiej tej miejscowości z prośbą o zwiększenie nakładów inwestycyjnych w Beradzu w postaci remontu dróg gminnych, tj. droga Beradz – Łownica do granicy gminy ok. 400 mb, droga Beradz – Płaczkowice ok. 200 mb, droga Beradz – Góry Pęczowskie ok. 200 mb Komisja stosunkiem głosów za: 4, przeciwko: 0, wstrzymało się: 1 uznaje, że w/w odcinki dróg zostały już ujęte w budżecie gminy na jesieni 2013 r. na rok 2014. Wniosek mieszkańców jest słuszny.

– W sprawie podania Misjonarzy Oblatów M.N. Klasztor św. Krzyż Bieliny z

prośbą o pomoc w odbudowaniu zburzonej w 1914 r. wieży kościelnej na Świętym Krzyżu Komisja pozytywnie opiniuje prośbę w miarę posiadanych środków.

- W sprawie podania pana Xxxxx Xxxxx zam. Ułanowice z prośbą o wydzierżawienie mu stawu położonego w Ułanowicach na okres 10 lat Komisja proponuje zwołać zebranie wiejskie w tej sprawie. Mieszkańcy, sołtys i rada sołecka wyrażą swoją opinię i plany co do sposobu zagospodarowania terenu.

Pan radny Kwapiński przedstawił wnioski Komisji Rewizyjnej.

- W sprawie pisma pani Xxxxx Xxxxx zam. Węgrce Szlacheckie z prośbą o dofinansowanie działalności Polskiego Czerwonego Krzyża w Sandomierzu Komisja opiniuje w ramach możliwości formalno – prawnych oraz możliwości finansowych.
- W sprawie pisma Pana Andrzeja Wojtyniaka, Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Klimontowie z prośbą o wydanie decyzji w sprawie zbycia w drodze przetargu środków trwałych , tj. piaskarki, beczki ascenizacyjnej, koparko – ładowarki, samochodu śmieciarki Komisja opiniuje pozytywnie.
- W sprawie podania mieszkańców Beradz, sołtysa, rady sołeckiej tej miejscowości z prośbą o zwiększenie nakładów inwestycyjnych w Beradzu w postaci remontu dróg gminnych, tj. droga Beradz – Łownica do granicy gminy ok. 400 mb, droga Beradz – Płackowice ok. 200 mb, droga Beradz – Góry Pęczowskie ok. 200 mb Komisja opiniuje zgodnie z zaplanowanym przebiegiem inwestycji drogowych w budżecie gminy Klimontów.
- W sprawie pisma Misjonarzy Oblatów M.N. Klasztor św. Krzyż Bieliny z prośbą o pomoc w odbudowaniu zburzonej w 1914 r. wieży kościelnej na Świętym Krzyżu Komisja opiniuje w miarę możliwości formalno prawnych oraz możliwości finansowych.

Pani radna Gajewska przedstawiła wnioski Komisji Spraw Społecznych.

- W sprawie pisma pani Xxxxx Xxxxx zam. Węgrce Szlacheckie z prośbą o dofinansowanie działalności Polskiego Czerwonego Krzyża w Sandomierzu Komisja opiniuje prośbę w miarę posiadanych środków.
- W sprawie pisma Pana Andrzeja Wojtyniaka, Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Klimontowie z prośbą o wydanie decyzji w sprawie zbycia w drodze przetargu środków trwałych , tj. piaskarki, beczki ascenizacyjnej, koparko – ładowarki, samochodu śmieciarki Komisja pozytywnie rozpatruje wniosek.
- W sprawie podania mieszkańców Beradz, sołtysa, rady sołeckiej tej miejscowości z prośbą o zwiększenie nakładów inwestycyjnych w Beradzu w postaci remontu dróg gminnych, tj. droga Beradz – Łownica do granicy gminy ok. 400 mb, droga Beradz – Płackowice ok. 200 mb, droga Beradz – Góry Pęczowskie ok. 200 mb Komisja pozytywnie opiniuje wniosek.

- W sprawie pisma Misjonarzy Oblatów M.N. Klasztor św. Krzyż Bieliny z prośbą o pomoc w odbudowaniu zburzonej w 1914 r. wieży kościelnej na Świętym Krzyżu Komisja opiniuje w miarę możliwości prawnych oraz posiadanych środków finansowych.

Pan Galata wniósł o remont dróg gminnych do Państwa Xxxxx i Xxxxx.

Pan Wojtyniak podziękował Radzie i panu Wójtowi za wyrazy współczucia z powodu śmierci ojca. Zwrócił się z prośbą o podjęcie decyzji w sprawie koszy na śmieci. Odnośnie szukania środków na zakup pojazdu dla Zakładu powiedział, że zwrócił się do pani Sylwii Nowak Czerwińskiej o pomoc w tym temacie. Miała rozmawiać z panem Skurskim.

Pan Wójt Biń odpowiedział, że jeśli chodzi o kosze to trzeba podjąć decyzję.

Pan radny Lipiec wniósł o realizację drogi Ułanowice – Witowice i o zamknięcie obrad sesji.

Pan radny Kawecki wniósł o remont drogi powiatowej w Kępiu.

Do punktu 23 porządku obrad sesji

Punkt ten został zrealizowany łącznie z punktem 22 porządku obrad sesji.

Do punktu 24 porządku obrad sesji

Pani radna Gajewska w związku z wyczerpaniem tematyki obrad, zrealizowaniem wszystkich punktów zamknęła obrady XXXIV sesji Rady Gminy.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Irena Lipiec

Przewodniczyli:

Jan Rębacz

Ewa Gajewska