

**Protokół Nr XVIII/2020
z sesji Rady Miejskiej w Klimontowie
odbytej w dniu 24 stycznia 2020 r.**

Sesja odbyła się w Bibliotece Publicznej w Klimontowie.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 10.35.

Obradom sesji przewodniczył pan Robert Orłowski, Przewodniczący Rady Miejskiej.

W sesji uczestniczyli radni, pan Marek Goździewski –Burmistrz Miasta i Gminy, pan Edward Przytuła – Zastępca Burmistrza, pani Anna Sobolewska – Skarbnik Miasta i Gminy jak listy obecności stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesji podjęto uchwały od Nr XVIII/124/2020 do Nr XVIII/127/2020 w głosowaniu jawnym imiennym w trybie art. 14 ustawy o samorządzie gminnym.

Głosowanie uchwał odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Imienne wykazy głosowań radnych są załącznikiem do niniejszego protokołu.

Protokołowała Irena Lipiec, inspektor.

Radni nieobecni usprawiedliwieni: Jerzy Cukrowski, Jan Rębacz.

Do punktów 1 i 2 porządku obrad sesji

Pan radny Orłowski, Przewodniczący Rady otworzył obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Klimontowie. Serdecznie powitał panie i panów radnych, władze gminy na czele z panem Burmistrzem Markiem Goździewskim i panem Zastępcą Burmistrza Edwardem Przytułą, panią Skarbnik Annę Sobolewską i osoby obsługujące sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził wystarczające quorum do podejmowania uchwał. Obecnych jest 13 radnych. Sesja zwołana na wniosek Burmistrza.

Pan Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad. Po jego odczytaniu zapytał czy są inne uwagi, propozycje do proponowanego porządku obrad. Propozycje zgłosił **pan Burmistrz Goździewski**.

Pan Burmistrz Goździewski wniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji trzech projektów uchwał. Pierwszy – projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie zmiany prawa miejscowego. Pani złożyła petycje do wszystkich gmin trzeba ją rozpatrzyć. Drugi – projekt uchwały w sprawie

wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2020 r., które to zmiany wynikły w trakcie kilku dni. Trzeci – projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów na lata 2020 - 2034 w związku ze zmianami w budżecie.

Innych propozycji do porządku obrad nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował poddanie pod głosowanie razem wszystkich trzech zgłoszonych projektów uchwał o wprowadzenie ich do porządku obrad. Następnie poddał pod głosowanie –kto jest za prowadzeniem zgłoszonych przez Burmistrza projektów uchwał do porządku obrad.

Głosowanie przeprowadzono za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Za: 13. Wniosek przeszedł.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował wpisanie do porządku obrad przegłosowanych projektów uchwał jako pkt. 5 – zmiany w budżecie gminy na 2020 r., jako pkt. 6 – zmiany w WPFie, jako pkt. 7 – rozpatrzenie petycji w przedmiocie zmiany prawa miejscowego i jako pkt. 8 – zakończenie sesji.

Poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach. Głosowanie przeprowadzono za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Za: 13. Po przeprowadzonym głosowaniu pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła porządek obrad po zmianach.

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej ważności.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² pasa drogowego.
5. Zmiany w budżecie gminy na 2020 r.
6. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Klimontów na lata 2020 – 2034.
7. Rozpatrzenie petycji w przedmiocie zmiany prawa miejscowego.
8. Zakończenie sesji.

Do punktu 3 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi do protokołu spisanego z obrad XVII sesji Rady Gminy w Klimontowie odbytej w dniu 30 grudnia 2019 r.

Uwag nie wniesiono, więc **pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. Głosowanie przeprowadzono za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Za: 13. Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady poprosił Komisję Budżetową o przedstawienie swojej opinii.

Opinię Komisji Budżetowej przedstawił **pan radny Mucha**, Przewodniczący Komisji.

Pan radny Mucha – Komisja Budżetowa nie miała żadnych uwag do projektu uchwały, uchwałę jednogłośnie przyjmuje.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi, zapytania do projektu uchwały. Uwag i zapytań nie zgłoszono. Odczytał tytuł uchwały, po czym poddał ją pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XVIII/124/2020 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych będących w zarządzie Burmistrza Miasta i Gminy Klimontów na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.**

Uchwała i imienny wykaz głosowania radnych są załącznikami do protokołu.

Do punktu 5 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że Komisja Budżetowa omawiała tę uchwałę. Zapytał czy są propozycje, uwagi do projektu uchwały. Uwag i propozycji nie zgłoszono. Poprosił Komisję Budżetową o przedstawienie swojej opinii.

Opinię Komisji Budżetowej przedstawił **pan radny Mucha**, Przewodniczący Komisji.

Pan radny Mucha – Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała zarówno zmiany w budżecie gminy jak i zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów, a jeśli pytania będą do panów Burmistrzów to radni na sesji zgłoszą.

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Pytania:

Pan radny Kwapiński powiedział, że ma pytanie w sprawie załącznika Nr 2. Pojawiła się tam nowa pozycja nr 36 "Instalacja fotowoltaiczna na budynku OSP w Klimontowie" i w związku z tym poprosił pana Burmistrza o wyjaśnienie.

Pan Przytuła, Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że wynika to z tego, że w krótkim czasie muszą być wykonane tzw. audyty energetyczne dotyczące całości i bez tego nie wyjdzie audyt i musieliby ponosić ogromne koszty, czyli na cały projekt, ponad 1 000 000 zł. Wyszło to w trakcie na dzień sprawdzania wniosku o płatność. Wyszło, że audyt nie wyjdzie pomimo, że instalacje fotowoltaniczne te co są zrobione są wliczone. Natomiast nie wliczane są wymienione piece i pompy na ciepłą wodę. Powiedział, że będą to też oszczędności dla samej straży. Będzie ona nowoczesna. Musi być jednak wykonany tzw. audyt inpost. Wyjaśnił, że było podanych 7 wskaźników, a teraz zmiana jest na 3 i te 3 są liczone do audytu. Nie jest to wina pracowników, tylko interpretacja regulacji.

Pan radny Gwizdoń powiedział, że to taki prezent dla gminy.

Pan Przytuła, Zastępca Burmistrza powiedział, że to taki prezent dla straży nie gminy, ale musi on być.

Pan radny Kwapiński powiedział, że jego zdaniem to nie jest prezent dla straży a dla rachunku budżetowego gminy. Uważa, że to będzie kosztować i uważa, że był to źle zrealizowany projekt. Taka jest jego prywatna ocena.

Pan Przytuła, Zastępca Burmistrza nie zgodził się z panem radnym. Powiedział, że nie było to źle zrealizowany projekt tylko są inne wskaźniki, na które trzeba wyjść. Zapowiedział, że nie będą to środki utracone, bo po zamknięciu całego projektu wystąpią o dodatkowe pieniądze. Wyraził nadzieję, że 85 % z kosztów jakie poniosą zostanie zwrócone.

Pan Burmistrz Goździewski powiedział, że nie rozumie określenia źle zrealizowany projekt. Wykonane zostało 5 pięknych budynków i dziwi go to, że

budynki po remoncie są oddane, są instalacje i ktoś jeszcze mówi, że jest źle zrealizowany projekt. Powiedział, że jest to 5 budynków i czasami kryteria na wejściu nie do końca wytłumaczą projektantom, a potem dopiero przy rozliczeniu inwestycji są te warunki określone i dopiero wtedy wiedzą czego od nas wymagać. Założono pompy ciepła, było kilka instalacji, a w tej chwili przy sprawdzaniu wychodzi na to, że wskaźniki nie wychodzą. Jest ich mało. Zaprosił radnych, żeby podjechali i zobaczyli jak teraz wyglądają te budynki po termomodernizacji, a jak wyglądały wcześniej. Wtedy każdy może ocenić czy to było zrobione źle. Może coś komuś się nie podobać, wykonawca. W trakcie robót mogą wychodzić różne problemy, ale trzeba zachować obiektywizm do tego wszystkiego i porównać sobie to co było wcześniej a to co jest i jakie środki pozyskane na ten cel z zewnątrz. Z budżetu wydano na ten cel 1 600 000 zł, ale do tego jest dofinansowanie. Ułamek udziału gminy musi być w tym w związku z tym, że inwestycja była realizowana w gminie. To jest 80 - 85 % dofinansowania projektu. To, że w trakcie wychodzą różne problemy to samo życie. Powiedział, że nie zna takiej budowy, żeby można było zrobić to idealnie zgodnie z projektem. Sam budował dom, wszystkie budynki i nie spotkał się jeszcze, że przy budowie wszystko zgodnie z projektem wychodzi. Zawsze w trakcie wychodzą różne drobne niuanse. Nie da się tego tak idealnie zrobić, żeby wpasować się w 100 % , szczególnie jeśli remontowane są budynki. Nawet przy najlepszych chęciach czasami wynikają jakieś drobnostki i po to są, żeby to korygować. Nie można zarzucać, że wszystko jest źle. Powiedział, że można zrobić wizytację i obejrzeć budynki. Powiedział, że są w posiadaniu starych zdjęć, jak wyglądały budynki przed remontem i mają też nowe zdjęcia tych budynków już po remoncie. Można zobaczyć.

Pan radny Kwapiński odniósł się do użytego przez pana Burmistrza sformułowania, że wszystko jest źle widziane, wszystko jest potępione. Powiedział, że jako strażak OSP w Klimontowie bardzo szanuje i obserwuje wszystkie budynki, które były objęte termomodernizacją. Podziękował panom Burmistrzom, że w trakcie realizacji robót był z nimi na bieżąco w kontakcie i zwracali uwagę po gospodarsku, że wiele rzeczy było nie do końca zapisane w projekcie. Zaznaczył, że nie mówi o etapie realizacyjnym, tylko projektowym i nie zmienił zdania pomimo wyjaśnień pana Burmistrza, że projekt głębokiej termomodernizacji był można powiedzieć okrojony. Nie przewidywał szeregu rozwiązań technicznych, w tym instalacji centralnego ogrzewania, ciepłej wody użytkowej. W ogóle nie zostało to zawarte w teczках projektowych, które dokładnie przeglądali na etapie przygotowywania się do tej inwestycji i później w trakcie pracy wychodziły takie niuanse, do których teraz muszą dopłacać. Oby

się udało uzyskać dofinansowanie do tego. Podkreślił, że nie szuka tu przysłowiowej dziury w całym. Cieszy się, że temat rozwijają, ale zdania nie zmienia, że pierwotna dokumentacja projektowa była dokumentacja docelowo nie do końca przygotowaną.

Pan Przytuła, Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę na pewną niezgodność z tym co pan radny powiedział. Wyjaśnił, że dokumentacja projektowa była robiona pod konkretny projekt i w projekcie tym woda ciepła, czy dołożone kaloryfery nie mogły być ujęte z tego względu, że są pewne normy i dofinansowanie do ciepłej wody i kaloryferów nie mogło być, bo cały projekt były utracony. A przez jeden budynek utracić pięć to wtedy radni mogliby cokolwiek zarzucać.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą jeszcze jakieś pytania.

Pytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady zgodził się z panem Burmistrzem. Projekty, które były wykonywane czasem odbiegają i trzeba robić różne poprawki. To samo miał on jak budował dom i pewnie każdy z radnych.

Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XVIII/125/2020 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.**

Uchwała i imienny wykaz głosowania radnych są załącznikami do protokołu.

Do punktu 6 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Następnie zapytał czy radni wnoszą uwagi, zapytania do projektu uchwały. Uwag i zapytań nie zgłoszono. Poddał projekt pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XVIII/126/2020 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów na lata 2020 - 2034.**

Uchwała i imienny wykaz głosowania radnych są załącznikami do protokołu.

Do punktu 7 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady poprosił Komisję Skarg, Wniosków i Opinii o przedstawienie swojego stanowiska.

Pani radna Berbeś, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła stanowisko Komisji w sprawie petycji. Powiedziała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotkała się dziś i rozpatrzyła petycję pani adv. Renaty Sutor z dnia 18 listopada 2019 r. złożoną w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego. Petycję Wojewoda Świętokrzyski przesłał Radzie do rozpatrzenia. Wnosząca petycję wyraziła zgodę na ujawnienie swoich danych osobowych na stronie internetowi. Przewodniczący Rady Miejskiej w Klimontowie skierował przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem ustosunkowania się do postulatu w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działając zgodnie z przepisami § 32 uchwały Nr VII/43/19 Rady Gminy w Klimontów z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Klimontów (Dz. Urz. Woj. Świą. z 2019 r., poz. 955, zmiana Dz. Urz. Woj. Świą. z 2019 r., poz. 2731) przeprowadziła analizę w tym zakresie i ustaliła co następuje. W punkcie 1 wnosząca petycję zwróciła się o zmianę przepisów prawa miejscowego we wszystkich Gminach, Powiatach i Województwach w Polsce w ten sposób, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne oraz aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach. Po dokonanej analizie Komisja stwierdza, że na terenie Gminy Klimontów występują miejsca parkingowe przed takimi instytucjami jak kościoły, szkoły, urzędy, cmentarz, natomiast są to miejsca bezpłatne i nie pobiera się opłaty za postój na ich terenie. Na terenie Gminy nie występują parkingi płatne. Ponadto na terenie Gminy Klimontów nie występują szpitale, w tym zakresie nie ma podstawy do rozpatrywania tej kwestii w przedmiocie odpłatności za parking, co więcej z uwagi na to, że brak jest szpitali nie sposób regulować kwestii cen detalicznych sprzedawanej żywności w tych obiektach i nie ma możliwości podjęcia stanowiska oraz jakiegokolwiek interwencji. Wniosek Komisji: Mając na uwadze powyższe ustalenia Komisja sugeruje rozpatrzenie petycji w ten sposób, iż nie zostanie ona uwzględniona.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą zapytania od pani Przewodniczącej Komisji. Zapytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Następnie zapytał czy radni wnoszą uwagi, zapytania do projektu uchwały. Uwag i zapytań nie zgłoszono. Podał projekt pod głosowanie.

Po przeprowadzonym głosowaniu **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XVIII/127/2020 w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie zmiany prawa miejscowego.**

Uchwała i imienny wykaz głosowania radnych są załącznikami do protokołu.

Do punktu 8 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że zrealizowano wszystkie punkty dzisiejszego porządku obrad, serdecznie podziękował wszystkim za uczestnictwo w niej i ogłosił zamknięcie sesji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Irena Lipiec

Przewodniczył:

Robert Orłowski