

Protokół Nr XXVII/2020
z sesji Rady Miejskiej w Klimontowie
odbytej w dniu 20 listopada 2020 r.

Sesja odbyła się w Miejsko – Gminnym Ośrodku Kultury w Klimontowie.

Sesja trwała od godz. 10.00 do godz. 11.30.

Obradom sesji przewodniczył pan Robert Orłowski, Przewodniczący Rady .

W sesji uczestniczyli radni, pan Marek Goździewski – Burmistrz Miasta i Gminy, pani Anna Sobolewska – Skarbnik Miasta i Gminy jak listy obecności stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesji podjęto uchwały od Nr XXVII/181/2020 do Nr XXVII/1189/2020 w głosowaniu jawnym imiennym w trybie art. 14 ustawy o samorządzie gminnym.

Głosowanie uchwał odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Imienne wykazy głosowań radnych są załącznikami do niniejszego protokołu.

Protokołowała Irena Lipiec, inspektor.

Radni nieobecni usprawiedliwieni: Alicja Berbeś, Jerzy Cukrowski.

Do punktów 1 i 2 porządku obrad sesji

Pan radny Orłowski, Przewodniczący Rady otworzył obrady XXVII sesji Rady Miejskiej. Sesja zwołana na wniosek Burmistrza. Serdecznie powitał panie i panów radnych, pana Burmistrza Marka Goździewskiego, panią Skarbnik Annę Sobolewską, służby techniczne obsługujące sesję oraz wszystkich mieszkańców, którzy oglądają transmisję sesji przez internet. Przypomniał, że sesje są transmitowane i obowiązuje RODO, dlatego poprosił o jego przestrzeganie. Na podstawie listy obecności i zalogowaniu się do systemu stwierdził, że obecnych na sesji jest 13 radnych, 2 radnych nieobecnych usprawiedliwionych czyli podejmowane dzisiaj uchwały będą mieć moc prawna.

Pan Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad sesji. Po jego odczytaniu zapytał czy są inne uwagi, propozycje do proponowanego porządku obrad. Propozycję wniósł **pan Burmistrz Goździewski**.

Pan Burmistrz Goździewski wniósł o wprowadzenie do porządku obrad 3 projektów uchwał. Pierwsze – projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Narodowego Funduszu Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu gminy. Przypomniał, że w budżecie była zaprognozowana pożyczka w kwocie na budowę wodociągu w miejscowościach Śniekozy, Wilkowice, Ossolin i poprosił radnych, żeby dali mu możliwość wywiązania się z tego. Przetarg jest ogłoszony i uchwała jest potrzebna, żeby pożyczkę zaciągnąć w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jest to kwota 1 739 400,00 zł. Przypomniał, że ta pożyczka po spłacie 50 % ma być umorzona w 50%. Druga uchwała – projekt uchwały w sprawie zapewnienia uruchomienia linii autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Klimontów w ramach „Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej” tzw. białe plamy. Wytypowanych zostało 6 linii. Byłyby to linie gwiazdzące rozchodzące się od Klimontowa we wszystkie strony czyli: Konary, Nawodzice, Nasławice, Byszów, Kępie przez Borek Klimontowski. Chcielibyśmy zorganizować te linie rano i po południu. Trzecia uchwała – projekt uchwały w sprawie określenia wysokości podatku od nieruchomości, który nie został dołączony do dokumentów, ale teraz chciałby dołączyć.

Innych propozycji do porządku obrad sesji nie wniesiono.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone propozycje.

1. Wniosek o ujęcie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wysokości podatku od nieruchomości.

Za: 13. **Pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

2. Wniosek o ujęcie w porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu gminy

Za: 13. **Pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

3. Wniosek o ujęcie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zapewnienia uruchomienia linii autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Klimontów w ramach „Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej”

Za: 13. **Pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował zapisanie uchwał w porządku obrad jako pkt. 11 – określenie wysokości podatku od nieruchomości, jako pkt. 12 –

zaciągnięcie długoterminowej pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, jako pkt. 12 - zapewnienie linii autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Klimontów w ramach „Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej”, jako pkt.14 zakończenie sesji.

Poddał porządek obrad po zmianach pod głosowanie. Za: 13. Porządek przyjęto jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej ważności.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
 - a) Zgłaszanie propozycji
 - b) Przyjęcie porządku
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Ocena sprawozdania z wykonania budżetu gminy Klimontów za I półrocze 2020 r.
 - a) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu
 - b) Opinie stałych Komisji Rady o sprawozdaniu
5. Zmiany w budżecie gminy na 2020 r.
6. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów na lata 2020 – 2034.
7. Udzielenie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Sandomierskiego.
8. Nabycie od Powiatu Sandomierskiego prawa własności zabudowanej nieruchomości gruntowej.
9. Przyjęcie programu współpracy Miasta i Gminy Klimontów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
10. Obniżenie ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2021 r.
11. Określenie wysokości podatku od nieruchomości.
12. Zaciągnięcie długoterminowej pożyczki ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu gminy.
13. Zapewnienie uruchomienia linii autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Klimontów w ramach „Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej”.
14. Zakończenie sesji.

Do punktu 3 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi do protokołów spisanych z obrad poprzednich sesji. Uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady poddał protokoły pod głosowanie. Za: 13.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że protokoły zostały przyjęte.

Do punktu 4 porządku obrad sesji

a). **Pan Przewodniczący Rady** powiedział, że każdy radny otrzymał w przesłanych dokumentach opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu. Opinia RIO jest pozytywna.

b). Opinie Komisji Rady przedstawiali przewodniczący poszczególnych Komisji:

Pan radny Mucha – Komisja Budżetu pozytywnie oceniła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Klimontów za I półrocze 2020 r.

Pani radna Cichoń – Komisja Społeczna pozytywnie opiniuje sprawozdanie w wykonania budżetu gminy za I półrocze 2020 r.

Pan radny Borycki – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2020 r.

Pan radny Rębacz – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2020 r.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi do sprawozdania, czy ktoś chce zabrać głos. Uwag nie zgłoszono. Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Poddał sprawozdanie pod głosowanie. Za: 13.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2020 r.

Do punktu 5 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Opinie Komisji Rady:

Pan radny Mucha – Komisja Budżetu po przedstawieniu zmian przez panią Skarbnik jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała zarówno zmiany w budżecie jak

i wiążące się z nią zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów.

Pani radna Cichoń – Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała zarówno zmiany w budżecie gminy jak i zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pan radny Borycki – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje zmiany w budżecie i zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za: 13, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXVII/181/2020 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.** Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Do punktu 6 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały. Zapytał czy radni wnoszą zapytania. Zapytań nie zgłoszono. Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za: 13, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXVII/182/2020 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów na lata na 2020 – 2034.** Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Do punktu 7 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Opinie Komisji:

Pan radny Mucha – Komisja Budżetowa jest za udzieleniem pomocy finansowej na rzecz Powiatu Sandomierskiego.

Pani radna Cichoń – Komisja Społeczna jest za udzieleniem pomocy finansowej na rzecz Powiatu Sandomierskiego.

Pan radny Borycki – Komisja Rolna jest za udzieleniem pomocy.

Pan radny Rębacz - Komisja Rewizyjna również jest za udzieleniem pomocy.

Pan Przewodniczący Rady udzielił głosu **panu Burmistrzowi Goździewskiemu**.

Pan Burmistrz Goździewski wyjaśnił, że ta droga zgłoszona była w 2019 r. jako do realizacji w 2020 r. z Funduszu Dróg Samorządowych. W związku z tym, że uzgodnienia doszły do skutku, została podjęta decyzja dwa tygodnie temu i ta droga została uwzględniona jako zadanie powiatu. W związku z tym pieniądze, które były zabezpieczone zostały przełożone na Klimontów, bo jest koniec roku i myśleliśmy, że zadanie nie zostanie zrealizowane. Teraz przyszła informacja ze Starostwa Powiatowego z prośbą o zabezpieczenie środków. Odnośnie budowy chodnika w Klimontowie na drodze powiatowej powiedział, że telefonicznie Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował go, że przetarg był ogłoszony i nikt nie zgłosił się do przetargu. W tej chwili będzie próbował znaleźć wykonawcę z wolnej ręki, ale sytuacja jest poważna, bo nie ma oferentów. Zapowiedział, że wspólnie z panem dyrektorem będą starali się znaleźć wykonawcę, aby ten odcinek drogi do mostu wykonać. Dzisiejsza uchwała dotyczy udzielenia pomocy na najgorszy odcinek drogi powiatowej w gminie w m. Przybysławice.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą zapytania, uwagi. Zapytań i uwag nie zgłoszono. Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za: 13 , głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXVII/183/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Sandomierskiego**. Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Do punktu 8 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały. Następnie dodał, że odnośnie tej nieruchomości odbywały się rozmowy. Rozmowy toczył pan Burmistrz, rozmowy toczyli radni. Poinformował, że pan Bargiel, pani Cichoń byli razem z nim u pana Starosty i rozmawiali w tej sprawie. Rada wystosowała pismo w sprawie nabycia nieruchomości, pan Starosta odpowiedział na to pismo. Pan Burmistrz dogadał się z panem Starostą w sprawie nabycia i został przygotowany projekt uchwały. Ta nieruchomość została oszacowana przez rzeczoznawcę na kwotę 1 198 800 zł. Dzięki negocjacjom cena znacznie się zmniejszyła na 480 000 zł. Środki mają być zabezpieczone w budżecie gminy.

Opinie stałych Komisji Rady:

Pan radny Mucha – Komisja Budżetowa jednogłośnie jest za nabyciem nieruchomości.

Pani radna Cichoń – Komisja Społeczna jednogłośnie jest za nabyciem nieruchomości.

Pan radny Borycki – Komisja Rolna jednogłośnie jest za nabyciem nieruchomości.

Pan radny Rębacz, - Komisja Rewizyjna jednogłośnie jest za nabyciem nieruchomości.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś ma uwagi, zapytania.

Głos zabrał **pan Burmistrz Goździewski** powiedział, że w negocjacje włączyli się także radni. Według szacunku rzeczoznawcy cena była dosyć wysoka, negocjacje trwały dość długo, ale udało się. Tę działkę możemy kupić, bo mamy na to pieniądze z zewnątrz. Otrzymaliśmy pieniądze covidowe i dlatego działkę możemy kupić. Nas ze środków budżetowych nie byłoby stać kupić tej nieruchomości. Do tej kwoty dojdą jeszcze koszty notarialne.

Pan Przewodniczący Rady skierował słowa podziękowania do pana starosty i zarządu Powiatu za przychylne potraktowanie oferty Rady Miejskiej. Podał projekt uchwały pod głosowanie.

Za:13, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXVII/184/2020 w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej**. Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Do punktu 9 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Opinie Komisji Rady:

Pan radny Mucha – Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Cichoń – Komisja Społeczna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Borycki – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Rębacz – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi, zapytania do projektu uchwały. Uwag i zapytań nie zgłoszono. Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za:13, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXVII/185/2020 w sprawie przyjęcia programu współpracy Miasta i Gminy Klimontów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok**. Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Do punktu 10 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Opinie Komisji Rady:

Pan radny Mucha - Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała obniżenie ceny żyta do kwoty 45 zł/dt żyta.

Pani radna Cichoń – Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała obniżenie ceny żyta do kwoty 45 zł/dt.

Pan radny Borycki - Komisja Rolna obniżyła cenę żyta do kwoty 45 zł/dt.

Pan radny Rębacz – Komisja Rewizyjna w większości pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, choć nie było jednomyślności. Jestem odmiennego zdania. Po kiepskim roku rolniczym, susza, przymrozki dochody rolnicze były dużo mniejsze zarówno w sadach, jak i w zbożach. Uważam, że inne grupy zawodowe zostały wsparte tarczą i są z tego zadowoleni a my jako Rada jako tarcza podnosimy podatek. Gmina dostała pewne środki covidowe. Podatki nie są za duże, ale czas podnoszenia po trudnym roku jest nieodpowiedni. Jeśli chodzi o suszę i przymrozki to były komisje, protokoły start zostały spisane i nie otrzymali rolnicy żadnych rekompensat, bo było już po wyborach i nie dali.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś wnosi uwagi, zapytania do projektu uchwały. Głos zabrali:

Pan Burmistrz Goździewski przypomniał, że radni otrzymali projekt budżetu gminy na 2021 r. Każdy radny może zobaczyć jakie ma wpisane zadania inwestycyjne. Proponuje się podnieść podatek rolny o 1 zł. Jest to niewielkie środki a zadań inwestycyjnych wieloletnich w budżecie jest 46. Samych inwestycji drogowych jest ze 20. Są inwestycje wodociągowe. W tej chwili są po

przetargach. Wnioski są złożone na kolejne 9 000 000 zł na Adamczowice, Przybysławice, Ułanowice, Kroblice Pęczowskie i ostatnie 3 miejscowości czekają być może na PROW. Powiedział, że chcą w tej kadencji zakończyć wodociągowanie gminy. Sytuacja jest taka, że gmina jest w tyle jeśli chodzi o wodociągowanie, co odziedziczyli po poprzednikach. Powiedział, że te pieniądze idą na inwestycje, a nie na hulanki, zabawy. Te pieniądze potrzebne są samorządowi. Powiedział, że politykę podatkową opiera na minimalnych podwyżkach. W innych gminach podwyższają od razu po 5 i więcej złotych. W gminie Klimontów stosuje politykę taką, żeby nikt tego nie odczuł. Deficyt jest bardzo duży. Załącznik inwestycyjny wieloletni zawiera 46 zadań, czego w historii gminy jeszcze nie było. Cały czas priorytetem jest woda, bo do zwodociągowania pozostało jeszcze 12 miejscowości. W poprzedniej kadencji zostało zrobionych wodociągów w 5 miejscowościach, ale trzeba iść dalej i doganiać inne gminy. Dlatego taka propozycja podniesienia podatku.

Pan Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź panu Burmistrzowi i powiedział, że trudno się nie zgodzić z panem Burmistrzem, ale też przyznał rację panu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Sytuacja w rolnictwie jest ciężka, ale niestety inwestycje w gminie muszą być realizowane tym bardziej, że podwyższamy nie tylko my o 1 zł podatek, ale podwyżki są również w sklepach, inflacja rośnie.

Pan radny Bargiel powiedział, że jest przeciwny jakimkolwiek podwyżkom. To nie jest tak, że rolnicy, mieszkańcy gminy Klimontów nie płacą podatków, bo płacą. Powiedział, że przyzwyczailiśmy się do tego, że co roku od 1 stycznia mamy podwyżki, ale tonie czas na podwyżki. Gmina otrzymała pieniądze od premiera tzw. covidowe i były pieniądze nie dla Urzędu Gminy, ale dla mieszkańców, żeby trochę ich odciążyć. Pieniądze są ważne, ale w gospodarstwach są różne sytuacje jak choroba, utrata pracy. Rozumie, że są inwestycje, bo ma przykład w swoim okręgu wyborczym, gdzie powstało piękne osiedle. Powtórzył, że w pandemii nie jest to czas na podwyżki, pomijając to, że gmina otrzymała jakieś pieniądze z zewnątrz covidowe i tymi środkami powinno się dziury inwestycyjne zatkać.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że nie tylko oni tu podwyższają, ale tak jak powiedział jednej z radnych wszędzie w sklepach są podwyżki.

Nikt więcej nie zgłosił zapytań i uwag.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za:11, przeciwko: 2, głosów wstrzymujących się nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXVII/186/2020 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2021 r.** Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Do punktu 11 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Opinie Komisji Rady:

Pan radny Mucha - Komisja Budżetu pozytywnie oceniła stawki podatku od nieruchomości.

Pani radna Cichoń – Komisja Społeczna pozytywnie opiniuje stawki podatku od nieruchomości.

Pan radny Borycki - Komisja Rolna pozytywnie opiniuje uchwałę.

Pan radny Rębacz – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi, zapytania do projektu uchwały. Uwag i zapytań nie zgłoszono. Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za:13, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXVII/187/2020 w sprawie określenia wysokości podatku od nieruchomości.** Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Do punktu 12 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Opinie Komisji Rady:

Pan radny Mucha - Komisja Budżetu pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Cichoń – Komisja Społeczna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Borycki - Komisja Rolna pozytywnie opiniuje uchwałę.

Pan radny Rębacz – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi, zapytania do projektu uchwały. Uwag i zapytań nie zgłoszono. Poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za:13, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXVII/188/2020 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na finansowanie planowanego deficytu budżetu gminy**. Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Do punktu 13 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Opinie Komisji Rady:

Pan radny Mucha - Komisja Budżetu pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pani radna Cichoń – Komisja Społeczna pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Pan radny Borycki - Komisja Rolna pozytywnie opiniuje uchwałę.

Pan radny Rębacz – Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały , ale brakuje w projekcie linii autobusowej w kierunku Nowej Wsi i Olbierzowic. Olbierzowice – Nowa Wieś – Klimontów.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą uwagi, zapytania do projektu uchwały. Uwagi, propozycje wnieśli:

Pan Burmistrz Goździewski wniósł autopoprawkę do projektu uchwały poprzez dopisanie linii Klimontów-Olbierzowice–Nowa Wieś.

Pan radny Lipiec wniósł o dopisanie do projektu uchwały linii autobusowej w kierunku Płackowic i Beradza.

Pan Burmistrz Goździewski podzielił wniosek pana radnego Lipiec i wniósł kolejną autopoprawkę do projektu uchwały poprzez dopisanie linii autobusowej relacji Klimontów-Pokrzywianka-Beradź-Płackowice.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski:

1. Wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały w § 1 pkt. 7 o treści: "Linia autobusowa: Klimontów-Olbierzowice-Nowa Wieś".

Za: 12, przeciwko: 0, wstrzymało się: 1. Wniosek przeszedł.

Pan radny Bargiel zapytał czy gmina będzie finansować te przewozy.

Pan Burmistrz Goździewski odpowiedział, że jest dofinansowanie z funduszu rozwoju przewozów autobusowych, ale do tych przewozów trzeba dołożyć ze środków budżetowych. Przypomniał, że linie wpisane do uchwały pokrywają się z liniami, którymi gmina dowozi dzieci do szkoły.

2. Wniosek pana Burmistrza o wprowadzenie do projektu uchwały w § 1 pkt. 8 o treści: "Linia autobusowa: Klimontów-Pokrzywianka-Beradz-Płaczkowice".

Za: 12, przeciwko: 0, wstrzymało się: 1. Wniosek przeszedł.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za:12, głosów przeciwnych nie było, wstrzymało się 1.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXVII/189/2020 w sprawie zapewnienia uruchomienia linii autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Klimontów w ramach „Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej”**. Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Następnie **pan Przewodniczący Rady** przed zakończeniem sesji na wniosek radnych i mieszkańców gminy Klimontów, którzy zadają coraz częściej pytania o cenę wywozu odpadów komunalnych, przedstawił pokrótce wyliczenia dotyczące zmiany opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi od 1 stycznia 2021 r. przesłane przez Ekologiczny Związek Gmin Dorzecza Koprzywianki.

Na wstępie **Pan Przewodniczący Rady** przypomniał, że Klimontów oraz 15 innych gmin należy do EZGDK, który to związek zajmuje się wywożeniem odpadów komunalnych z terenu tych gmin. Następnie przedstawił kalkulację kosztów odpadów przesłaną przez Związek: Zarząd Ekologicznego Związku Gmin i Dorzecza Koprzywianki zawiadamia, że wychodząc naprzeciw wymogom prawnym, postulatom, oraz skargom mieszkańców od 1 stycznia 2021 er. Wprowadza zmianę systemu naliczania wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi. Zmiana stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ma na celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami na terenie EZGDK przy uwzględnieniu aktualnych realiów ekonomicznych. Konieczność wprowadzenia podwyżki opłat spowodowana jest skokowym wzrostem, kosztów zagospodarowania odpadów na skutek zmian w przepisach regulujących gospodarkę odpadami: 1.Wzrost kosztów składowania odpadów, 2.Wzrost kosztów zagospodarowania pozostałości po sortowaniu, 3.Koszty monitoringu i zabezpieczenia

przeciwpożarowego, 4.Wzrost kosztów pracy i energii, 5.Ograniczenie zbytu surowców wtórnych, 6.Rekultywacja składowiska, 7.Koszty zagospodarowania odpadów w MZGOK Sp. z o.o. w Jańczycach, 8.Kalkulacja kosztów transportu na 2021 rok, 9.Kalkulacja opłaty.

Szczegółowe wyliczenie zmiany opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na koniec **pan Przewodniczący Rady** przytoczył słowa jednego z kandydatów na Prezydenta RP, który powiedział, że dałem Wam 500 plus, 13 emerytury a samorzady podnieśli Wam śmieci. Nie jest to zupełną prawdą ponieważ jest to regulowane rozporządzeniem Rady Ministrów, ustawą zatwierdzoną przez Sejm RP, a które spadają na barki naszej społeczności.

Zdaniem **pana Przewodniczącego** gdyby gmina sama prowadziła gospodarkę śmieciami to na pewno te kwoty byłyby znacznie większe, a z drugiej strony gmina nie ma możliwości prowadzenia takiej gospodarki, bo pewnie musiałby wybudować jakieś składowisko śmieci, zapewnić odbiór śmieci.

Następnie udzielił głosu **panu Burmistrzowi**.

Pan Burmistrz Goździewski powiedział, że sytuacja jeśli chodzi o Związek jest nieciekawa. Związek odnotowuje z roku na rok straty. Przepisy są takie, że jeśli straty będą utrzymywały się tak jak obecnie spółka będzie postawiona w stan likwidacji. Brakuje pieniędzy, bo nakładane są kolejne wymogi. Jeśli Związek nie podjąłby decyzji o podwyżce to może za rok jeśli spółka zostałaby zlikwidowana sami musieliby szukać firmy, która odbierałaby odpady. Wspólnie z panem Przewodniczącym byli kilkakrotnie na posiedzeniach i próbowali zbić maksymalnie stawki do tego, żeby tylko równoważyły koszty. I tak też się stało, ale niżej nie da się już zbić. Sytuacja jest taka jak przedstawił pan Przewodniczący. Do systemu trzeba dołożyć. W tamtym troku gmina dołożyła pieniądze i temat został uratowany, ale też nie może być tak, że gmina co roku dokłada własne środki. Jako Związek możemy zostać rozwiązani i wtedy zostaniemy z bardzo dużym problemem. W innych powiatach, które nie są w Związku te stawki, które będą obowiązywać u nas od 1 stycznia 2021 r., to już obowiązują od roku czy od kilku lat. Jeśli Rada chce jeszcze wyjaśnień to Przewodniczący Związku zadeklarował na jego prośbę chęć przyjazdu i złożenia wyjaśnień.

Pan radny Rębacz zapytał czy pan Burmistrz ma wiedzę ile Związek dostaje od Marszałka, skoro opłata marszałkowska w 2017 roku wynosiła 74,26 zł/tonę odpadów a w 2020 r. już 270 zł/tonę to szaleństwo. Ile pieniędzy Związek może pozyskać z tych marszałkowskich i na co one w ogóle idą ?.

Pan Burmistrz Goździówki powiedział, że trudno mu dopowiedzieć na to pytanie. Nie zna takich danych.

Pan radny Rębacz powiedział, że opłata marszałkowska dusi to wszystko.

Pan Burmistrz Goździewski odpowiedział, że szereg czynników na to się skład, min. podwojenie ilości odbioru śmieci w miesiącach letnich, koszty transportu tych odpadów, koszty kierowców. To wszystko się na to składa.

Pan radny Rębacz zapytał o stawkę odbioru śmieci. 18 razy ilość osób w gospodarstwie ?.

Pan Burmistrz odpowiedział twierdząco.

Pan radny Rębacz zapytał czy są już nowe deklaracje.

Pan Burmistrz odpowiedział, że deklaracje zostały podane Państwu softysom , ponieważ gdyby Związek musiałby wysyłać je pocztą to są dodatkowe koszty. I żeby nie generować dodatkowych kosztów Związek poprosił gminy, żeby rozdać deklaracje razem z podatkiem. W tym roku jest wyjątkowa sytuacja, że deklaracje otrzymali softysi i też są w podatkach.. Taka wysyłka do wszystkich osób to koszt 50 000 zł.

Pan Przewodniczący Rady informacyjnie podał, że w deklaracjach należy wpisać osoby zamieszkałe, a nie zameldowane, ponieważ ktoś może ma zameldowanych 6 osób a mieszka 3 czy 4 osoby, bo dzieci są za granicą. Jeśli ktoś nie wypełni deklaracji naliczenia będą z osób zameldowanych.

Pan radny Bargiel powiedział, że ze śmieciami jest tak, że jak firmie brakuje pieniędzy to bankrutuje, a w rolnictwie jak brakuje pieniędzy to jedzie za granicę i zarabia, przyjeżdża i opłaca śmieci, prąd. Rolnik nie zbankrutuje, bo ma głowę na karku , wsiada w samochód i jedzie zarabiać. Baćkowice nie – tylko podnieść, bo im brakuje to trzeba przenieść na mieszkańców.

Pan Przewodniczący Rady przyznał, że w pewnym stopniu ma rację pan radny, ale zaznaczył, że tańszego odbiorcy śmieci gmina nie znajdzie w pobliżu. Dochodami Ekologicznego Związku Gmin są opłaty za gospodarowanie odpadami, a opłaty marszałkowskie płaci się do Marszałka za tonę składowanych odpadów.

Pan radny Ciach przypomniał, że gmina poniosła koszty na założenie składowiska odpadów w Szymanowicach. Ono służyło do któregoś tam roku i jeszcze mogło służyć, bo jest ekologiczne, wyłożone folią, śmieci tam były segregowane, osady płynne są wywożone i to wysypisko zgodnie z wymogami opiewało do 2026 r.

Nie wie czy to ustawą zostało zlikwidowane i dziwi się, że ono do tej pory nie funkcjonuje. Za utrzymywanie tego wysypiska jakieś koszty się ponosi, bo Zakład je monitoruje a chcąc przeprowadzić rekultywację to straszne koszty, a śmieci można wozić jeszcze na własne wysypisko. Były samochody na stanie Zakładu Gospodarki Komunalnej, ale musieli jeden samochód zlikwidować.

Pan Burmistrz Goździewski odpowiedział, że wysypiska w gminach zostały zamknięte ustawą kiedy nie był jeszcze wójtem, burmistrzem. Okazało się, że gmina nie może być podmiotem, który takim składowiskiem kieruje i zarządza. Szukano rozwiązań, żeby składowisko zamknąć. Okazało się, że gmina nie może być również podmiotem, który zamyka składowisko. Trzeba albo wyłonić spółkę, albo przekazać innemu przedsiębiorstwu, które ma uprawnienia do tego, żeby takie wysypisko zamknąć. Były prowadzone rozmowy z kilkoma firmami. Jest zrobiony projekt rekultywacji składowiska, nie ma decyzji, bo okazało się, że gmina nie może otrzymać takiej decyzji, bo nie jest podmiotem uprawnionym do prowadzenia i zamknięcia składowiska. W ubiegłym roku wystosowano pismo o przekazaniu składowiska Ekologicznemu Związkowi Gmin Dorzecza Koprzywianki. Uczestniczył w kilku spotkaniach w Związku, które dotyczyły wysypiska gminnego i z tego co jest mu wiadomo mają robić rekultywację kwater i przy okazji może udałoby się przekazać też nasze składowisko, żeby je dopełnili i potem zrehabilitowali. Rozmowy są prowadzone cały czas. Gmina nie może prowadzić sama składowiska. Na placu zakładowym są ustawione dwa, trzy kontenery, do których przeładowywane są śmieci z koszy klimontowskich a potem są wywożenie do Baćkowic. Samo składowisko jest nieczynne, zamknięte.

Pani radna Cichoń zgodziła się z panem Rębaczem, bo faktycznie te wszystkie kwoty odprowadzane od Urzędu Marszałkowskiego jako opłata marszałkowska są również odprowadzane od środków transportowych za wprowadzanie gazów do środowiska. To są potężne kwoty i jeżeli faktycznie może przyjechać ten pan z Ekologicznego Związku to bardzo by za tym była, żeby wytłumaczył. Powiedziała, że jej zdaniem te pieniądze powinny iść na programy, które chronią środowisko. Przywołała przykład – na zachodzie jest tak, że zamiast wyrzucać butelki to te butelki zabiera się, idzie się do sklepu i tam się je zostawia i za to taniej kupuje się mleko czy jakkolwiek inny napój o tę parę groszy. Jeżeli pieniądze szłyby na takie programy to się zgodzi, ale jak te pieniądze gdzieś się rozmywają to chcieliby wiedzieć na co one są wydawane.

Pan Przewodniczący Rady odpowiedział, że być może na kolejną sesję zorganizują takie spotkanie z panem Przewodniczącym Związku. Podzielił zdanie

pani radej Cichoń tym bardziej, że z tego co słyszał Unia chce nałożyć podatek od plastiku czy podatek cyfrowy i ten podatek zapłacą mieszkańcy.

Do punktu 14 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że zrealizowano wszystkie punkty dzisiejszego porządku obrad, serdecznie podziękował wszystkim za uczestnictwo w niej i ogłosił zamknięcie sesji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Irena Lipiec

Przewodniczył:

Robert Orłowski