

**Protokół Nr XXXI/2021
z sesji Rady Miejskiej w Klimontowie
odbytej w dniu 30 marca 2021 r.**

Sesja odbyła się w Miejsko – Gminnym Ośrodku Kultury w Klimontowie.

Sesja trwała od godz. 11.00 do godz. 12.00.

Obradom sesji przewodniczył pan Robert Orłowski, Przewodniczący Rady .

W sesji uczestniczyli radni, pan Marek Goździewski – Burmistrz Miasta i Gminy Klimontów, pan Edward Przytuła – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy, pani Anna Sobolewska – Skarbnik Miasta i Gminy jak listy obecności stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesji podjęto uchwały od Nr XXXI/212/2021 do Nr XXXI/219/2021 w głosowaniu jawnym imiennym w trybie art. 14 ustawy o samorządzie gminnym.

Głosowanie uchwał odbyło się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych.

Imienne wykazy głosowań radnych są załącznikami do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni usprawiedliwieni: Alicja Berbeś, Andrzej Ciach, Jerzy Cukrowski, Rafał Król, Grzegorz Mucha.

Protokołowała Irena Lipiec, inspektor.

Do punktów 1 i 2 porządku obrad sesji

Pan radny Orłowski, Przewodniczący Rady otworzył obrady XXXI sesji Rady Miejskiej. Sesja zwołana na wniosek Burmistrza. Serdecznie powitał panie i panów radnych, pana Burmistrza Marka Goździewskiego i jego Zastępcę Pana Edwarda Przytułę, panią Skarbnik Annę Sobolewską, służby techniczne obsługujące sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych na sesji jest 10 radnych, 5 radnych jest nieobecnych usprawiedliwionych czyli podejmowane dzisiaj uchwały będą mieć moc prawną.

Pan Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad sesji. Po jego odczytaniu zapytał czy są inne uwagi, propozycje do proponowanego porządku obrad.

Propozycji do porządku obrad nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady poddał porządek obrad pod głosowanie. Za: 13.

Porządek przyjęto jednogłośnie.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej ważności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
 - a. zgłaszanie propozycji do porządku obrad
 - b. przyjęcie porządku obrad
3. Zmiany w budżecie gminy na 2021 r.
4. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów na lata 2021-2035.
5. Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r.
6. Przyjęcie „Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2021 r.”.
7. Udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
8. Zarządzenie wyboru sołtysa w Goźlicach.
9. Ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr VI/40/15 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 20 lutego 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Klimontów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
10. Ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr VII/43/19 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Klimontów.
11. Sprawozdanie o przeciwdziałaniu narkomanii na terenie Gminy Klimontów.
12. Zakończenie obrad sesji.

Do punktu 3 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady poprosił Komisję Budżetu, Finansów i Majątku Gminy o przedstawienie opinii o zmianach w budżecie gminy na 2021 r.

Opinia Komisji:

Pani radna Krasowska – Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Gminy jest za zmianami w budżecie gminy i za zmianami w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, a następnie zapytał czy radni wnoszą zapytania, uwagi do projektu uchwały. Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za: 10, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Po przeprowadzonym głosowaniu **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXXI/212/2021 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 r.** Uchwała jest załącznikiem do protokołu.

Do punktu 4 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Zapytał czy radni mają zapytania do projektu uchwały. Zapytań nie zgłoszono. Poddał uchwałę pod głosowanie.

Za: 10, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Po przeprowadzonym głosowaniu **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXXI/213/2021 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Klimontów na lata 2021-2035.**

Uchwała jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 5 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady poprosił Komisję Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury o przedstawienie swojej opinii o projekcie uchwały.

Pani radna Cichoń – Komisja Spraw Społecznych obradowała i pozytywnie opiniuje przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos odnośnie tej uchwały. Głos zabrali:

Pan radny Bargiel zgłosił wniosek formalny do przegłosowanie przed podjęciem uchwały, czy przedsiębiorcy działający w branży gastronomicznej powinni zostać zwolnieni z opłaty alkoholowej. Byłaby to taka mała forma pomocy dla branży gastronomicznej w związku z pandemią. Nie są to duże sumy, kwoty znaczące dla budżetu, ale dla przedsiębiorców z branży gastronomicznej byłby to ukłon, mała pomoc. 21 stycznia 2021 r. wszedł w życie przepis umożliwiający gminom, aby rada umorzyła opłatę przedsiębiorcom prowadzącym gastronomię, bo

przedsiębiorcy płacą koncesję a nie zarabiają na tym, nie sprzedają napojów alkoholowych. Poprosił Radę, żeby przychyliła się do wniosku.

Pan Burmistrz Goździewski powiedział, że z tego co jest mu wiadome to na obecną chwilę procedowana jest w rządzie uchwała, czy rozporządzenie zwalniające z urzędu z takiej opłaty alkoholowej. Może jak będzie taka ustawa to wtedy automatycznie z mocy ustawy zostaną zwolnieni. Wtedy sprawa sama się rozwiąże. Tak jak jest to z opłatą targową. Nie jest pobierana, a gmina otrzymuje rekompensatę. A poza tym ci co piszą pisma o umorzenie to z reguły umarzamy procentowo do strat, jakie ponoszą a które są obciążone całą sytuacją ko.

Pani radna Cichoń zapytała czy dobrze rozumie, że jeśli wejdzie w życie taka ustawa, taki przepis, to przedsiębiorcy czyli restauratorzy i domy weselne, którzy uścili opłatę będą mogli liczyć na jej zwrot.

Pan Burmistrza Goździewski odpowiedział, że tak mu się wydaje, nie wie jak z ubiegłym rokiem, bo przepisy nie działają wstecz.

Pan radny Bargiel powiedział, że nie chciałby czekać, bo przedsiębiorcy czekają. Mają pozamykane restauracje, bary, domy weselne itd. Nasi sąsiedzi gminy Sandomierz, Zawichost, Dwikozy już podjęły uchwały. To nie chodzi o umorzenie podatku, bo pan Burmistrz o tym mówi. Burmistrz nie może umorzyć koncesji, bo to musi być wola radnych.

Pan Burmistrza Goździewski odpowiedział, że nie mówił o koncesji.

Pan radny Bargiel powiedział, że on mówi tylko o koncesji na sprzedaż napojów alkoholowych. Przedsiębiorcy, którzy nie zarabiają, nie handlują alkoholem, ale płacą koncesję. I 21 stycznia tego roku w życie wszedł taki zapis, który umożliwia gminom, ale radni muszą przegłosować. Inne gminy podjęły już uchwały. Nie są to potężne kwoty, budżet gminy nie zbiednieje a można pomóc przedsiębiorcom. Nasi sąsiedzi nie czekali i my też nie powinniśmy czekać.

Pan Przewodniczący Rady poddał wniosek pana radnego Bargla pod głosowanie imienne o treści – Kto za tym, żeby przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność gospodarczą a wykluczył ich covid ze sprzedaży alkoholu mogli część kwoty, która jest płaconą za koncesję mieć zwróconą. Dotyczy to tylko lokali gastronomicznych w gminie, które w tej chwili są zamknięte.

Za: 9, przeciwko: 0, wstrzymało się: 1. Wniosek przeszedł.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Za: 9, głosów przeciwnych nie było, wstrzymało się: 1.

Po przeprowadzonym głosowaniu **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXXI/214/2021 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu**

Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r. Uchwała jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 6 porządku obrad

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś chce zabrać głos. Głos zabrali:

Pan radny Kwapiński powiedział, że na Komisjach poprzedzających sesję rozmawiali na temat uchwały o Programie. Pojawiała się dyskusja, zauważyli, że w Programie na 2021 r. zmienił się podmiot, który będzie realizował w gminie zadania weterynaryjne. Bardzo poważnie wzrosła również kwota z 1000 zł na 14 500 zł w punkcie 3. Dowiedzieli się od pana Wiceburmistrza, że w tym zakresie odbył się przetarg i do przetargu przystąpił tylko 1 podmiot i został on wskazany do realizacji tych zadań. Powiedział, że rozmawiał z podmiotem, który poprzednio realizował te zadania i jego niepokój wzbudziło to, że po pierwsze w poprzednich latach nie był realizowany w tym temacie żaden przetarg, po drugie nie dowiedzieli się czy były jakieś zarzuty wobec podmiotu, który do tej pory realizował i prowadził te zadania weterynaryjne. Dlatego Komisje wszystkie zaopiniowały negatywnie Program. Sam będzie głosował przeciwko przyjęciu uchwały.

Pan Burmistrz Goździewski powiedział, że ustawa o ochronie zwierząt reguluje pewne zagadnienia, które należy zrealizować. Na poprzednich sesjach pani radna zabierała głos, że trzeba zmienić schronisko, bo tamto nie spełnia wymagań. W związku z tym zostało zmienione schronisko. Również i w tych punktach, żeby zrealizować obowiązek ustawowy musimy zaproponować usługi weterynaryjne. Dzwonicie do nas, zgłaszacie psy, zwierzęta i jako burmistrz musi mieć pieniądze na to, żeby te usługi wykonywać i nie świecić oczami przed kontrolą. Trzeba zaprognozować jakieś pieniądze. Umowa jest na rok. Zobaczą jak będzie ona wykonywana. Zmienił się podmiot. Nikt tutaj nie wybierał celowo. Każdy mógł startować, tak jak są przetargi organizowane w innych gminach czy zapytania ofertowe. Jest wybrany oferent i usługi musimy wykonywać. Potem nie będzie się tłumaczył prokuraturze czy innej instytucji. Były problemy z poprzednim schroniskiem, bo nie świadczył takich usług. Żeby dopełnić wszystkie warunki muszą być na to pieniądze. Jest to na podstawie zgłoszeń do Urzędu Miasta i Gminy. Jest dużo problematycznych tematów na całej gminie. Zgłaszacie to i my też musimy mieć jakąś ochronę, zatrudnić, żeby tym się zajmował. Tematem tym zajmował się mój Zastępca. Czy to jest stała umowa nas konkretne pieniądze?.

Pan Przytuła, Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie jest tak, że wydatki ulegną zwiększeniu, tylko są przesunięcia. Dzięki temu myślimy, że mniej będzie odławianych zwierząt wywożonych do schroniska a więcej wykonanych będzie

zabiegów sterylizacji i kastracji. Na realizację programu przeznaczona jest kwota 52 000 zł, czyli w takiej samej kwocie co poprzednio. Są przesunięcia między pkt. 1 a pkt. 3. Pieniądze ogólnie nie są zwiększone tylko inaczej zagospodarowane.

Pani radna Cichoń powiedziała, że pan Burmistrz ma rację. Dwa lata temu ona informowała o złym stanie schroniska, z którym poprzednio podpisana była umowa. I było o tym bardzo głośno w telewizji, gazetach, wszędzie. Dobrze, że przychylił się do tej prośby i zmienili to schronisko. Tu nie chodzi o schronisko, bo jak sprawdziła to zarówno opinie pozytywne były o schronisku ujętym w programie w roku ubiegłym, jak i o tym schronisku, które jest ujęte w programie na ten rok też są pozytywne opinie. Natomiast radnych zaniepokoiła kwota usług weterynaryjnych, bo rzuca się to w oczy jeśli z 1000 zł rośnie na 14 500 zł. Z tego względu wychodzą takie dyskusje, że był zbyt krótki czas, żeby przedyskutować. Gdyby wcześniej była możliwość przedyskutowania dłuższego, wcześniej dostali informację o sesji, o dokumentach, gdyby pan Wiceburmistrz przedstawił sytuację taka jaka jest, być może byłyby inne uwagi, byłoby to wytłumaczone. Po prostu w 15 minut nie da się zrealizować wszystkich rzeczy i to wytłumaczyć. Komisja zebrała się o godz. 10-tej a o godz. 11 – tej jest sesja. To wszystko jest bardzo szybko, a informacji potrzebują. Jako radni stoimy nie tylko na straży wykonywania obowiązków mandatu radnego, ale na straży wydawania finansów, zagospodarowania mieszkańców, żeby byli zaopiekowani. Chcemy prawidłowo wykonywać swoje powinności i mamy prawo do informacji. Wiemy, że był przetarg, że zgłosiła się tylko 1 osoba i nie było wyboru, ale kwestia tego czy ta informacja była tak dobra i ogłoszona w odpowiedni sposób, że dotarła do wszystkich. Pan Burmistrz wytłumaczył i powinien tu jeszcze powiedzieć jak ta informacja była tworzona o przetargu.

Pan Przytuła, Zastępca Burmistrza odpowiedział, że informacja o przetargu była umieszczona na stronie internetowej gminy. Środki nie są zwiększone, tylko są pewne przesunięcia. Szukaliśmy w internecie jakie są ceny, szukaliśmy również pytając telefonicznie jaki jest koszt usługi za kastrację, sterylizację. Te ceny nie odbiegają od cen rynkowych. A być może przesunięcie środków z 1 000 zł na 14 500 zł pozwoli odbywać mniej piesków do schroniska a zostaną one na terenie gminy bez możliwości rozmnażania.

Pan radny Kwapiński powiedział, że wydaje mu się, że nie został dobrze zrozumiany. Intencja radnych, a na pewno jego intencją jest to, żeby poziom ochrony ludzi przed zwierzętami bezdomnymi był utrzymany, bo mogą zdarzyć się sytuacje pogryzienia. Powiedział, że będą panów Burmistrzów w tym wspierać. Nie podoba mu się, że zmieniono reguły gry. Rozmawiał z podmiotem, który punkt 3 programu realizował w latach poprzednich, nie był on realizowany na podstawie przetargu. W tym roku taki przetarg po raz pierwszy zrealizowano,

a pan, który do tej pory to zadanie realizował spodziewał się, że wzorem lat ubiegłych zostanie przedłużona z nim umowa, bo tak się to odbywało w latach poprzednich. W związku z tym uważa, że zostały zmienione reguły gry i takiej metody nie chce akceptować.

Pan Przytuła, Zastępca Burmistrza odpowiedział, że zmieniły się reguły przeprowadzania przetargów, wszystko dzisiaj musi być przeprowadzane w wersji elektronicznej. Zmieniły się progi, na które można wystąpić bez zapytania ofertowego czy przetargu. Czy my byśmy chcieli czy nie chcieli to przepis wymusza, że przetarg musi być.

Pan radny Borycki powiedział, że uchwałę może by dzisiaj odrzucić, bo na dzisiejszych Komisjach uchwała ta została odrzucona. zaproponował, żeby to przedyskutować jak będzie więcej radnych i wtedy sprawa będzie wyjaśniona.

Pan Burmistrz Goździewski odpowiedział, że nie ma co więcej już wyjaśniać. Wszystko zostało zrobione zgodnie z procedurą. Trzeba albo podjąć, albo odrzucić.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy ta kwota 14 500 zł to kwota prognozowana czy stała ?.

Pan Przytuła, Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że kwota jest założona, tak jak założone jest 32 000 zł na schronisko. Może to być 5 piesków i będzie to kosztować 12 500 zł. Tu jest 14 500 zł. Wypadkowych rzeczy praktycznie nie będzie czyli rachunki za leczenie zwierząt mogą wynieść 0. Zgłosi się przykładowo 30 osób z kotkami lub pieskami, sterylizacji będzie wykonanych przykładowo 10, kastracji 20 to koszt wyniesie 4 000 zł a nie 14 500 zł. Zgłosi się natomiast 50-60 osób, ten limit finansowy zostanie wyczerpany czyli następne zabiegi nie będą wykonywane.

Pan Przewodniczący Rady powiedział, że z tego wynika, że ta kwota 14 500 zł może zostać niezrealizowana.

Pan Przytuła, Zastępca Burmistrza odpowiedział, że może zostać niezrealizowana.

Pan radny Bargiel zauważył, że pan Burmistrz mówi, że zmieniliśmy firmę, która zabierała nasze pieski i zawoziła do swojego schroniska. Tak, zmieniliśmy, bo jak koleżanka tu powiedziała, nie wywiązywała się z umowy. Tutaj do podmiotu, z którym była umowa w zeszłym roku to nie było zastrzeżeń. W ubiegłym roku dyskutowaliśmy, ale nikt nie mówił, że ten podmiot nie realizuje. Powiem więcej, ten podmiot realizował zadania za 1000 zł. Nie wie czy wykorzystywał te pieniądze, czy nie, ale robił za 1000 zł. Zgodnie z prawem wszystko było i papiery się zgadzały. Teraz mamy 14 500 zł i to trochę jest za dużo.

Pan Przytula, Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że zabiegi sterylizacji i kastracji w roku 2019 i w roku 2020 nie były w założeniu i nie były wykonywane, więc przyjęta kwota 1000 zł była adekwatna do tego co było planowane. Natomiast na 2021 r. zgodnie z ustawą musimy wykonywać te zabiegi i ta kwota jest odniesiona. Czy ona będzie 14 500 zł ?. Tak ja mówiłem może to być 4000 zł, 5000 zł, a może być i tak, że wyczerpiemy te pieniążki, ale dzięki temu mniej piesków oddamy do schroniska. Na terenie po byłej szkole zawodowej zrobimy tymczasowo, zostanie piesek czy suczka wykastrowana lub wysterylizowana i taki piesek po ogłoszeniu na stronie internetowej zostanie adoptowany przez kogoś i w ten sposób nie będzie tego zagrożenia, o którym tu jest mowa czyli nikogo piesek nie złapie za nogawkę i nie ugryzie.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Za: 3, przeciwko: 2, wstrzymało się: 5.

Po przeprowadzonym głosowaniu **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXXI/215/2021 w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2021 r.”**

Uchwała jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 7 porządku obrad sesji

Opinie Komisji Rady:

Pani radna Krasowska – Komisja Budżetowa jest za udzieleniem dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Pani radna Cichoń – Komisja Spraw Społecznych jest za udzieleniem dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Pan radny Borycki – Komisja Rolna pozytywnie opiniuje udzielenie dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie. Uwag do treści projektu uchwały nie wniesiono.

Za: 10, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Po przeprowadzonym głosowaniu **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXXI/216/2021 w sprawie udzielenia dotacji na prace**

konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Uchwała jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 8 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest to już druga uchwała jaka będzie podejmowana w tej sprawie, bo wybory nie odbyły się ze względu na pandemię. Termin zebrania wiejskiego wyznacza się na 20 czerwca 2021 r. Zapytał czy radni wnoszą zapytania, uwagi do treści projektu uchwały.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Za: 10, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Po przeprowadzonym głosowaniu **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXXI/217/2021 w sprawie zarządzenia wyboru sołtysa w Goźlicach.** Uchwała jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 9 porządku obrad sesji

Opinia Komisji:

Pan radny Borycki – Komisja Rolna nie wniosła zastrzeżeń do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą zapytania, uwagi do treści projektu uchwały.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Za: 10, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Po przeprowadzonym głosowaniu **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXXI/218/2021 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr VI/40/15 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 20 lutego 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Klimontów, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.** Uchwała jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 10 porządku obrad sesji

Opinie Komisji:

Pani radna Cichoń – Komisja Spraw Społecznych obradowała nad tą uchwałą i jest za przyjęciem uchwały.

Pan radny Borycki – Komisja Rolna jest za podjęciem uchwały.

Pani radna Krasowska – Komisja Budżetowa jest za podjęciem uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy radni wnoszą zapytania, uwagi do treści projektu uchwały.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Za: 10, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Po przeprowadzonym głosowaniu **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada podjęła **uchwałę Nr XXXI/219/2021 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr VII/43/19 Rady Gminy w Klimontowie z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta i Gminy Klimontów**. Uchwała jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 11 porządku obrad sesji

Pan Burmistrz Goździewski złożył sprawozdanie z wykonana Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2020 r.

Sprawozdanie to jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Do punktu 12 porządku obrad sesji

Pan Przewodniczący Rady w imieniu swoim i Rady podziękował za życzenia świąteczne jakie wpłynęły na jego ręce od Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury w Klimontowie, Miejsko – Gminnej Biblioteki Publicznej, Publicznej Szkoły Podstawowej im. J. Ossolińskiego w Klimontowie. Następnie w imieniu swoim i Rady złożył wszystkim mieszkańcom najlepsze życzenia świąteczne.

Pan Burmistrz Goździewski złożył Radzie i wszystkim mieszkańcom życzenia świąteczne.

Następnie **pan Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada zrealizowała wszystkie punkty porządku obrad, podziękował za udział w sesji i ogłosił jej zamknięcie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Przewodniczył: